

La investigación en e-Gobierno referida a economías emergentes: evolución y tendencias futuras*

Laura Alcaide Muñoz,
Antonio M. López Hernández y
Manuel Pedro Rodríguez Bolívar

1. Introducción

Las reformas administrativas llevadas a cabo bajo el marco de la “Nueva Gestión Pública” (NGP) han estado caracterizadas por un movimiento hacia una nueva cultura que enfatiza en la satisfacción de los ciudadanos y su participación en la gestión pública, en el establecimiento de métodos de evaluación y de rendición de cuentas, en la apertura de las entidades del sector público a la competitividad, en la mejora de los procesos de *benchmarking* y en la descentralización en la gestión de los servicios públicos (Hood, 1995).

La implementación de las tecnologías de la información y comunicación (TIC) en el ámbito de las administraciones públicas ha venido a favorecer el proceso de reformas y modernización de estas entidades (Chan y Chow, 2007) fortaleciendo, asimismo, la democracia de los gobiernos (Calista y Melitski, 2007). Este proceso, denominado en sentido amplio e-Gobierno (Chadwick, 2006), ha permitido, además de una mayor accesibilidad a la información y servicios públicos (Martins, 1995), por un lado, una mayor interacción y participación ciudadana en la gestión pública (Dunleavy ...[et al], 2006) y, por otro lado, una mayor transparencia de la información, siendo esta última un aspecto clave de la rendición de cuentas de las administraciones públicas (Rodríguez ...[et al], 2010).

En este sentido, el e-Gobierno es considerado un tema relevante en las agendas políticas que persiguen la transformación de las administraciones públicas (Jaeger, 2003). Su continuo interés queda reflejado en el resurgir de una gran cantidad de estudios y proyectos de investigación recogidos en diversas publicaciones, incluyendo artículos que destacan la utilidad de la administración electrónica como un método para reducir la corrupción en el gobierno a través de una mayor transparencia en la información (Maor, 2004), como un medio para mejorar los actuales servicios públicos (Hartley, 2005), y como instrumento para mejorar el rendimiento con respecto a la prestación correcta y eficiente de los servicios (West, 2004).

Hasta la fecha, la mayoría de las investigaciones sobre e-Gobierno ha analizado su grado de desarrollo en los países desarrollados, dejando de lado el área de las economías emergentes. Además, estos estudios parecen no ser homogéneos, utilizándose diferentes metodologías para analizar un campo de investigación muy amplio. En vista de esta heterogeneidad, y en la creencia de que la evidencia científica no es el resultado de un estudio de investigación individual, sino más bien la agregación y acumulación de conocimiento con el apoyo de las bases de la investigación anterior (Rodríguez ...[et al], 2010), es necesario realizar revisiones integradoras, con una visión crítica de la literatura, a fin de mejorar nuestro conocimiento en el campo del e-Gobierno y adquirir una visión amplia de la situación actual y las posibilidades de investigación en el futuro.

Para ello, se desarrolla un estudio bibliométrico que analiza las revistas con mayor impacto internacional (*Journal Citation Reports*, JCR) que figuran en los campos de las Ciencias de la Información y Biblioteconomía, y de la Administración Pública. Este análisis tiene como objetivo observar, entre otros factores, los temas de e-Gobierno que han suscitado mayor interés entre los investigadores, las revistas en las que se han publicado los estudios, así como las metodologías

Recibido: 10-02-2012. Aceptado: 24-08-2012.

(*) Esta investigación ha sido llevada a cabo gracias a la financiación obtenida del proyecto de investigación referencia P11-SEJ-7700, otorgado por la Consejería de Innovación, Ciencia y Empresa de la Junta de Andalucía, y del proyecto de investigación referencia ECO2010-20522-ECON otorgado por el Ministerio de Ciencia e Innovación del Plan Nacional de I+D+i.

utilizadas para analizar este fenómeno, mostrando las tendencias de estudios en e-Gobierno realizados sobre países desarrollados y países emergentes o en transición.

En este sentido, se resaltan las oportunidades potenciales de investigación en el campo objeto de estudio, prestando especial interés a las lagunas de investigación sobre países emergentes o en transición, ya que consideramos que un exhaustivo análisis del pasado nos permitirá prepararnos para el futuro. Además, creemos que los hallazgos alcanzados pueden ayudar a los investigadores de e-Gobierno en el desarrollo y dirección de sus futuros análisis, especialmente a aquellos interesados en el análisis de iniciativas en los países menos favorecidos.

El artículo está organizado de la siguiente manera. En la siguiente sección se repasan los principales estudios bibliométricos desarrollados en el ámbito del e-Gobierno. La tercera sección recoge la metodología de investigación haciendo referencia inicialmente al proceso de selección de la muestra y metodología de análisis y, posteriormente, a los resultados obtenidos de la investigación propuesta. Finalmente, se destacan los principales hallazgos y conclusiones de la investigación, así como las tendencias de investigación futuras.

2. Estudios bibliométricos existentes en el campo del e-Gobierno

Desde que el término “bibliométrico” fue acuñado por primera vez por Alan Pritchard en 1969, muchos son los estudios bibliométricos que se pueden encontrar en la literatura académica. Este tipo de herramienta de investigación permite mantener un debate vivo en el campo objeto de estudio, tanto acerca de la materia en sí misma como en la forma más adecuada para abordar la cuestión. Los estudios bibliométricos permiten a los académicos identificar las raíces históricas de un determinado campo de estudio (Atkins, 1988), predecir las futuras tendencias de investigación (Löfstedt, 2005), y discernir la dirección que está tomando una disciplina, posibles insuficiencias en la metodología, debilidades, enfoques triviales, etc.; en definitiva, proporcionan un punto de partida que facilita enormemente la mejora de los conocimientos.

En el campo del e-Gobierno son pocos los estudios bibliométricos que se encuentran en la literatura. Por un lado, Yildiz (2007) discute las limitaciones de la investigación previa en este ámbito, tales como la vaguedad en la definición de e-Gobierno, y señala la necesidad de estudios empíricos que den lugar a nuevos argumentos teóricos, además de nuevos conceptos y categorías. Sin embargo, el autor en referencia no especifica la metodología y estrategia de recolección de los estudios, ni la codificación de temáticas y metodologías, sino que lleva a cabo una evaluación crítica de las investigaciones realizadas en e-Gobierno y las futuras líneas de investigación. Realiza una revisión académica de los artículos centrados en la implementación de las TIC en las administraciones públicas y los modelos de implementación del e-Gobierno, no teniendo en cuenta otras facetas del mismo, ni mostrando qué artículos ha dejado por el camino. Al no considerar toda la gama de estudios existentes en el momento de la investigación, las conclusiones podrían considerarse sesgadas.

Por otro lado, Heeks y Bailur (2007) centran su análisis en las perspectivas sobre e-Gobierno, la filosofía de investigación y el uso de la teoría, analizando únicamente las comunicaciones y participaciones realizadas a una reunión científica a nivel europeo y las aportaciones científicas publicadas en dos revistas catalogadas dentro del ámbito de estudio de las Ciencias de la Información - *Government Information Quarterly* e *Information Policy*-. Ello da lugar a un análisis parcial sobre este tema, obviando las aportaciones realizadas en el congreso en su versión internacional, y las realizadas por otras revistas catalogadas dentro de las Ciencias de la Información, tales como *Information Society*, *Social Science Computer Review*, etc., o revistas de Administración Pública, tales como *American Review of Public Administration* o *Public Administration Review*, todas ellas de calidad y referentes en investigación. De esta forma, se quedan fuera aportaciones que podrían resultar interesantes, y no se considera que en cada continente existen tendencias de investigación diferentes, como veremos en nuestra investigación.

En vista de que este tipo de estudios bibliométricos no está suficientemente representado en la

literatura académica, descuidándose con ello la predicción de tendencias futuras de investigación, es importante determinar la dirección que una disciplina debe tomar con el fin de alcanzar la madurez y, por tanto, mejorar el entendimiento en un área determinada de la investigación. En el caso del e-Gobierno, los resultados de esta investigación podrían ser utilizados por los investigadores, por los gestores públicos, así como por los responsables políticos para mejorar la planificación, comparar las diferentes situaciones en los países desarrollados, examinar cómo se están abordando los planes estratégicos de implementación de e-Gobierno, y analizar los éxitos y los fracasos. Estos hallazgos podrían ser utilizados para facilitar el mayor desarrollo de estos tópicos en las economías emergentes.

3. Selección de la muestra y metodología de investigación

La implementación del e-Gobierno en las administraciones públicas constituye un medio fundamental para cambiar la forma en que se llevan a cabo las actividades públicas, para mejorar el acceso a unos servicios públicos de calidad y abrir la información gubernamental, permitiendo que los ciudadanos recuperen la confianza en los políticos, así como el fortalecimiento de la democracia en los países donde hay poco sentido de la participación pública en la toma de decisiones gubernamentales. Todos estos aspectos pueden tener especial significación en los países emergentes y las economías menos favorecidas. Sin embargo, la investigación en e-Gobierno en las economías emergentes sigue estando en una etapa incipiente. En este sentido, es útil examinar la evolución y situación actual de los diferentes estudios de e-Gobierno referidos a países emergentes¹, y si estos han tenido en cuenta los avances desarrollados en los países más avanzados para ayudar a reducir las trabas a la aplicación del e-Gobierno y a superar la brecha social que frena el crecimiento económico sostenible en estos países.

Selección de la muestra

Para ofrecer un completo examen del estado en el que se encuentra la investigación sobre la implementación de las TIC en las administraciones públicas y de las reformas administrativas emprendidas para adoptar el e-Gobierno, hemos analizado revistas de prestigio e impacto internacional incluidas dentro de las categorías de “Administración Pública” y “Ciencias de la Información” establecidas por el Instituto para la Información Científica (ISI).

Aun existiendo otras fuentes de difusión del conocimiento como pueden ser las tesis, monografías, libros y capítulos, nos hemos decantado por el examen de revistas, frecuentemente utilizadas por los académicos como fuente de nuevos conocimientos y vehículo de difusión de los mismos (Nord y Nord, 1995), así como consideradas indicadores de calidad de la productividad científica (Legge y Devore, 1987). Hemos excluido del examen los simposios, resúmenes de comunicaciones, artículos de carácter profesional y reseñas, por entender que ofrecen una limitada extensión en el tema que tratan (Lan y Anders, 2000). Aunque sí hemos tenido en cuenta artículos de suplementos especiales, por considerar que estos reflejan un mayor interés en la investigación de un determinado tema y la necesidad de profundizar en él (Rodríguez ...[et al], 2010).

Para la selección de las revistas que finalmente serán objeto de análisis hemos utilizado indicadores objetivos (Forrester y Watson, 1994), que aun no estando exentos de críticas (Cameron, 2005) por la dificultad de expresar en una sola medida un rasgo tan complejo como es la calidad, disponen de un amplio consenso. En este sentido se reconoce que los indicadores basados en la metodología de las citas proporcionan declaraciones provechosas y razonablemente válidas del valor en términos de consumo de la investigación (Garfield, 1972). Es por ello que, con base en lo establecido en estudios previos (Plümper y Radaelli, 2004), en nuestro trabajo de investigación hemos excluido aquellas revistas que tengan una importancia marginal, es decir, aquellas con un factor de impacto

¹ Países emergentes y en transición analizados en los artículos que componen la muestra: Arabia Saudí, Argentina, Brasil, Camerún, Chile, China, Colombia, Egipto, Eslovenia, India, Irán, Israel, Jordania, Kenia, Malasia, Malta, México, Nigeria, Paquistán, Sur África, Turquía y Uganda (United Nations, 2011a y 2011b; OECD, 2010).

inferior a 0,25 o con menos de 50 citas totales.

En cuanto a la selección de los artículos que componen la muestra, hemos revisado todos aquellos de cada una de las revistas que cumplían con las condiciones anteriormente reseñadas. Para ello, nos hemos fijado inicialmente en el título y resumen de cada uno de los artículos (Lan y Anders, 2000; Plümper y Radaelli, 2004), así como en sus palabras clave. Además, procedimos a la lectura de la introducción de los artículos para analizar el objetivo de la investigación y determinar los factores relevantes del análisis a desarrollar. Finalmente, en el caso extremo de que para un artículo de la muestra no fuese suficiente con estos criterios de discriminación, realizamos la lectura completa del mismo. Fruto de esta labor, disponemos de una base de datos compuesta por 477 artículos publicados en 44 publicaciones periódicas catalogadas ISI, 28 de ellas dentro del área de la Administración Pública y 16 de las Ciencias de la Información, durante el período de tiempo 2000-2010 (ver Tabla 1).

Tabla 1
Artículos de e-Gobierno encontrados en cada una de las revistas JCR (2000-2010)

Título de la Revista	Total Artículos	e-Gobierno países desarrollados	e-Gobierno países emergentes	Artículos e-Gobierno
REVISTAS DE ADMINISTRACIÓN PÚBLICA				
Public Administration Review	743	28	0	28
American Review of Public Administration	266	25	0	25
International Review of Administrative Sciences	335	12	7	19
Public Administration and Development	347	1	13	14
Public Administration	469	12	0	12
Administration and Society	316	10	2	12
Journal of Public Administration Research and Theory	302	9	2	11
Public Management and Review	321	9	1	10
Governance	255	9	0	9
Australian Journal of Public Administration	330	6	1	7
Local Government Study	303	7	0	7
Public Money and Management	417	7	0	7
Gestión y Políticas Públicas	122	3	2	5
Environment and Planning C	544	4	0	4
Canadian Public Administration	205	4	0	4
Policy Politics	353	3	0	3
Journal of Social Policy	301	2	0	2
Policy Studies Journal	292	1	0	1
Policy Science	161	1	0	1
Journal of Homeland Security Emergency Management	91	1	0	1
Philosophy Public Affairs	141	0	0	0
Journal of Policy Analysis and Management	288	0	0	0
Climate Policy	243	0	0	0
Journal of European Public Policy	526	0	0	0
Journal of European Social Policy	192	0	0	0
Social Policy Administration	423	0	0	0
Contemporary Economic Policy	419	0	0	0
Public Personnel Management	303	0	0	0
TOTAL	9.008	154	28	182 (38,16%)
REVISTAS DE CIENCIAS DE LA INFORMACIÓN Y BIBLIOTECONOMÍA				
Government Information Quarterly	261	118	39	157
Social Science Computer Review	360	25	4	28*
Information and Society	417	18	4	22
International Journal of Information Management	385	9	5	14
Journal of Computer-Mediated Communication	558	8	3	11
Journal of Global Information Management	117	8	7	12*
Information Management-Amster	1.901	6	4	10
Telecommunication Policy	374	7	3	10
Journal of Information Science	504	8	2	10
Online Information Review	222	8	2	9*
Information System Journal	415	7	0	7
Journal of Management Information System	1.880	1	3	4
Information Research	233	1	0	1
Journal of Information Technology	200	0	0	0
Information System Research	256	0	0	0
Social Science Information	285	0	0	0
TOTAL	8.378	224	76	295 (61,84%)
TOTAL*	17.376	378	104	477 (2,75%)

Fuente: elaboración propia.

*Esta columna no es la suma de los artículos sobre los países desarrollados y de los países emergentes, porque hay cinco artículos que examinaron el e-Gobierno en ambos tipos de países.

Metodología de investigación

Con la intención expresa de alcanzar el objetivo establecido en esta investigación, cada uno de los artículos incluidos en nuestra base de datos fue catalogado, usando para ello MS Excel software, por el año de publicación, título de la revista, afiliación institucional de los autores (departamentos y universidades), principal tema tratado y principal metodología utilizada. Cuando el artículo examinaba múltiples temas de investigación, y para ello utilizaba diferentes metodologías, se evitó su doble contabilización centrándonos en el objetivo principal de la investigación y en la metodología utilizada para su cumplimiento. En este sentido, fue esencial identificar el objetivo principal del documento científico.

La determinación de la temática analizada en los artículos y las metodologías aplicadas se obtuvo mediante la aplicación de un análisis de contenido exploratorio de cada uno de los artículos, que permitió poner a prueba por primera vez los datos (Krippendorff, 1980). Durante esta fase de investigación se utilizó el paquete de software QSR NVivo en su octava versión, con la intención de automatizar la codificación de artículos (Frasser, 2000). Esta codificación se llevó a cabo usando la opción de construir etiquetas aleatorias que permite el software, alcanzándose una estructura de conceptos jerarquizada, que se va mejorando, ampliando y cambiando tomando como base la literatura académica sobre e-Gobierno.

En esta fase de codificación realizamos varias reuniones para la determinación de las etiquetas por consenso (véase Tabla 2), para posteriormente proceder a una codificación por separado de cada uno de los artículos que componen la muestra (Lan y Anders, 2000). Al igual que para la determinación de las temáticas, se celebraron reuniones y se discutieron las controversias existentes hasta alcanzar un consenso en la definición de las categorías que se analizan en este trabajo.

Tabla 2
Distribución cronológica de las temáticas tratadas en e-Gobierno

Temas de investigación / Años	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	Total
Innovación tecnológica y modernización gestión de la Admón. Pública	3	3	6	3	3	11	11	9	3	3	8	63 (13,07%)
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas	4	5	11	3	7	10	5	6	11	10	6	80 (16,60%)
E-Participación y democracia digital	3	4	1	13	8	14	9	9	10	10	11	92 (19,09%)
E-Servicios	3	4	1	13	8	14	9	9	10	10	11	42 (8,71%)
Accountability, transparencia y divulgación información	2	9	5	3	6	5	5	7	8	8	2	60 (12,45%)
Comportamiento de ciudadanos frente aplicaciones e-Gobierno	1	0	1	4	2	6	7	3	5	9	4	42 (8,71%)
Personal y e-Gobierno / Recursos humanos	0	1	1	0	1	3	1	4	3	6	0	20 (4,15%)
Arquitectura legislativa	3	0	3	2	2	4	0	0	1	4	0	19 (3,94%)
Relaciones intergubernamentales	0	1	1	0	0	1	0	4	3	6	2	18 (3,73%)
Brecha digital y barreras de resistencia al e-Gobierno	0	1	1	2	4	1	3	2	1	3	3	21 (4,36%)
Teoría organizacional y comportamiento	3	1	1	1	2	1	1	4	4	4	3	25 (5,19%)
TOTAL	21	30	32	33	39	63	46	54	53	69	42	482

Fuente: elaboración propia.

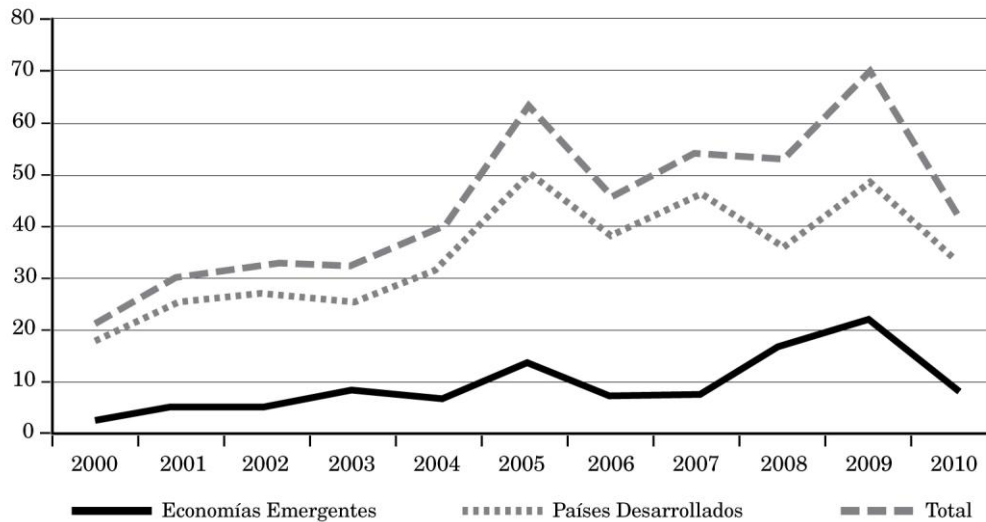
4. Análisis de los resultados

Análisis comparativo de las investigaciones en e-Gobierno sobre países desarrollados versus economías emergentes

Evolución cronológica de los temas de investigación de e-Gobierno en las revistas JCR

El creciente interés en la aplicación de las TIC en el ámbito de la administración pública se ha reflejado en un aumento gradual en la cantidad de investigaciones acerca de e-Gobierno en los últimos años (Gráfico 1), especialmente en relación con e-participación (19,09%), evaluación de los proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas (16,06%), innovación tecnológica y modernización en la gestión de la administración pública (13,07%), y rendición de cuentas, transparencia y difusión de la información (12,45%) (véase Tabla 2). Aunque la tendencia general en la publicación de investigaciones relativas a e-Gobierno sobre países desarrollados y emergentes es similar, el crecimiento ha sido ligeramente más fuerte entre los estudios sobre países emergentes publicados desde 2007.

Gráfico 1
Secuencia temporal de artículos de e-Gobierno (2000-2010)



Fuente: elaboración propia.

Entre los principales temas tratados en la literatura sobre e-Gobierno, la participación de los ciudadanos en la toma de decisiones muestra una clara tendencia al alza en los últimos años (ver Tabla 3), principalmente debido al interés mostrado por los gobiernos en promover la e-democracia y la reducción de la corrupción política, fomentando la transparencia y la rendición de cuentas de los gestores públicos (Shim y Eom, 2009; Kim ...[et al], 2009). Esta tendencia también se observa en los estudios sobre los avances en la interacción participativa en países emergentes, con un patrón de crecimiento más rápido desde 2007. Desde 2000 a 2010 se encuentran investigaciones que se ocupan principalmente en analizar la mayor apertura de las administraciones públicas, la transparencia y acceso a la información de los gobiernos desarrollados. Sin embargo, los investigadores no han prestado tanta atención a la transparencia de información entre los países emergentes.

Tabla 3
Distribución cronológica de las diferentes áreas de investigación tratadas dentro de e-Gobierno sobre países desarrollados vs. economías emergentes

TEMAS DE INVESTIGACIÓN / AÑOS	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010
Innovación tecnológica y modernización de la gestión en las administraciones públicas	4,17% (6,67%)	2,08% (13,3%)	10,42% (6,67%)	6,25%	6,25%	14,58% (26,67%)	18,75% (13,33%)	14,58% (6,67%)	4,17% (6,67%)	2,08% (13,33%)	16,67%
• Análisis crítico y aspectos claves	(10,00%)	5,26% (20,00%)	10,53%	5,26%	5,26%	31,58% (30,00%)	5,26% (10,00%)	15,79% (20,00%)	5,26% (10,00%)	5,26%	10,53%
• Análisis de nuevas aplicaciones			25,00%			(20,00%)	25,00% (20,00%)	12,50%	12,50%	(40,00%)	25,00%
• Revisión de literatura y futuras tendencias	11,76%		5,88%	11,76%	5,88%	5,88%	29,41%	17,65%			11,76%
• Otros					25,00%		25,00%				50,00%
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas	3,77% (7,41%)	7,55% (3,70%)	15,09% (11,11%)	1,89% (7,41%)	11,32% (3,70%)	13,21% (11,11%)	9,43%	11,32% (7,41%)	7,55% (25,93%)	15,09% (7,41%)	3,77% (14,81%)
• Análisis crítico y aspectos claves		14,29%	(12,50%)	(25,00%)	14,29%	(12,50%)		28,57%	(12,50%)	14,29%	(37,50%)
• Modelos actuales y evolución del e-Gobierno	(14,29%)	5,56% (14,29%)	22,22% (14,29%)	5,56%	5,56%	16,67% (14,29%)	5,56%	11,11%	16,67% (28,57%)	5,56%	5,56% (14,29%)
• Análisis de nuevas aplicaciones			16,67%				16,67%	16,67%		33,33%	16,67%
• Iniciativas de e-Gobierno (Presentación-explicación)	10,00% (8,33%)	10,00%	10,00% (8,33%)		20,00% (8,33%)	15,00% (8,33%)	10,00%	5,00% (16,67%)	(33,33%)	20,00% (16,67%)	
• Otros			50,00%				50,00%				
E-participación y democracia digital	3,75%	5,00%	1,25%	15,00% (8,33%)	10,00%	16,25% (8,33%)	11,25%	10,00% (8,33%)	10,00% (16,67%)	7,50% (33,33%)	10,00% (25,55%)
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos	5,88%	14,71%	2,94%	2,94% (12,50%)	5,88% (25,00%)	17,65% (12,50%)	5,88% (25,00%)	11,76%	8,82% (12,50%)	17,65%	5,88% (12,50%)
Accountability, transparencia y divulgación de información	3,70%	12,96% (33,33%)	9,26%	3,70% (16,67%)	11,11%	9,26%	9,26%	12,96%	12,96% (16,67%)	11,11% (33,33%)	3,70%
Comportamiento de los ciudadanos en relación con las aplicaciones de e-Gobierno	3,70%		3,70%	7,41% (13,33%)	3,70% (6,67%)	18,52% (6,67%)	14,81% (20,00%)	7,41% (6,67%)	14,81% (6,67%)	14,81% (33,33%)	11,11% (6,67%)
e-Gobierno y personas / Recursos humanos		7,69%	7,69%		(14,29%)	15,38% (14,29%)	7,69%	30,77%	7,69% (28,57%)	23,08% (42,86%)	
Arquitectura legislativa	25,00%		16,67% (14,29%)	16,67%	(28,57%)	33,33%			(14,29%)	8,33% (42,86%)	
Relaciones intergubernamentales		6,25%	6,25%			(50,00%)		18,75% (50,00%)	18,75%	37,50%	12,50%
Brecha digital y barreras de resistencia del e-Gobierno		6,25%	6,25%	6,25% (20,00%)	25,00%	(20,00%)	12,50% (20,00%)	6,25% (20,00%)	(20,00%)	18,75%	18,75%
Teoría organizacional y comportamiento	12,00%	4,00%	4,00%	4,00%	8,00%	4,00%	4,00%	16,00%	16,00%	16,00%	12,00%

Fuente: elaboración propia.

*La primera línea horizontal de cada uno de los temas de investigación se refiere a la investigación realizada en los países desarrollados, y la segunda línea de investigación a los países emergentes y en transición, a excepción del último tema de investigación "Teoría de la Organización y el Comportamiento", que solo hace referencia a la investigación en los países desarrollados.

Por otro lado, en los artículos sobre la modernización de los gobiernos hay una tendencia al alza con respecto a la innovación en las administraciones públicas en los referidos a países desarrollados, mientras que la evaluación de las iniciativas implementadas por las mismas ha aumentado en ambos casos. De igual modo, con el paso del tiempo se han producido más artículos centrados en la forma en que las iniciativas del e-Gobierno son percibidas por los ciudadanos, y la tendencia en este sentido es similar en los estudios sobre países desarrollados y emergentes. Sin embargo, los ciudadanos no son los únicos participantes; los servidores públicos también son una parte clave en las operaciones de e-Gobierno y su desarrollo posterior. Por esta razón, los estudios de investigación que abordan el tema de los recursos humanos se han multiplicado desde 2006, aunque la tendencia al alza ha sido más marcada en los estudios realizados sobre países desarrollados.

Por otra parte, existen temas que no han sido examinados a fondo por las revistas JCR analizadas, tales como las relaciones intergubernamentales (3,73%), la arquitectura legislativa (3,94%), e-Gobierno y los recursos humanos (4,15%), la brecha digital y las barreras de resistencia al e-Gobierno (4,36%), y la teoría de la organización y el comportamiento (5,19%) (véase Tabla 2). Se puede conjeturar que la aparente falta de interés por estos temas, en general, no se debe a su poca importancia, sino más bien al hecho de que pueden ser acogidos por revistas clasificadas dentro de otros campos de investigación; por ejemplo, los artículos sobre arquitectura legislativa podrían encontrarse en revistas de Legislación y Derecho, mientras que los estudios de teorías de la organización o recursos humanos, en revistas de Organización y Gestión.

Sin embargo, la presencia de la investigación en e-Gobierno es aún escasa. De todos los artículos publicados en revistas JCR, solo el 2,75% trata sobre e-Gobierno, y la mayoría de estos (61,84%) están en el campo de las Ciencias de la Información y Biblioteconomía (véase la Tabla 1). En este sentido, existe una clara preferencia por la revista *Government Information Quarterly*, que publica más de la mitad de los artículos (53,22%, n=157), mientras que en el ámbito de la Administración Pública hay una preferencia por dos revistas -*Public Administration Review* y *American Review of Public Administration*-, que en conjunto representan el 29,12% de los artículos publicados.

En lo referente a los artículos de e-Gobierno que analizan su evolución en países emergentes, vemos que la mayoría de los artículos publicados en revistas de Ciencias de la Información están recogidos en la *Journal of Management Information System* y en la *Journal of Global Information Management* (75% y 46,67% de la totalidad de los artículos publicados en cada una de las revistas, respectivamente), mientras que en el caso de las publicaciones en Administración Pública, la revista *Public Administration and Development* presenta un patrón claro de este tipo de publicaciones, con un 93% de los artículos referentes a países emergentes y en transición.

Metodologías usadas en estudios de e-Gobierno

Centrándonos en las metodologías usadas en los artículos publicados sobre e-Gobierno, se observa una preferencia por el uso de métodos de investigación empíricos sobre los no empíricos. En el caso de estudios sobre países desarrollados, el porcentaje de los estudios empíricos (83,60%: 57,41% más 26,19%) es menor que el porcentaje correspondiente a los estudios sobre países emergentes (99,04%: 62,50% más 36,54%) (véase Tabla 4) en los que solo uno de los artículos publicados es no empírico. En ambos casos, existe una clara preferencia por el uso de herramientas cualitativas, aunque en el caso de los artículos realizados sobre países emergentes en los últimos años -2008 y 2009-, esta tendencia se debilita, es decir, los investigadores confiaron más en metodologías cuantitativas para analizar el fenómeno del e-Gobierno. Sin embargo, este comportamiento no se observa en las investigaciones sobre países desarrollados, en los cuales las metodologías cualitativas se imponen sobre las cuantitativas, produciéndose un aumento de estudios no empíricos con el paso del tiempo.

Tabla 4
Distribución cronológica del uso de metodologías *

AÑOS	ARTÍCULOS PAÍSES EMERGENTES			ARTÍCULOS PAÍSES DESARROLLADOS		
	% No empírico	Metodología cualitativa	Metodología cuantitativa	% No empírico	Metodología cualitativa	Metodología cuantitativa
2000	0,00%	100,00%	0,00%	16,67%	72,22%	11,11%
2001	20,00%	60,00%	20,00%	4,00%	72,00%	24,00%
2002	0,00%	100,00%	0,00%	22,22%	70,37%	7,41%
2003	0,00%	75,00%	25,00%	28,00%	52,00%	20,00%
2004	0,00%	71,43%	28,57%	15,63%	59,38%	25,00%
2005	0,00%	76,92%	23,08%	14,00%	56,00%	30,00%
2006	0,00%	25,00%	75,00%	21,05%	42,11%	36,84%
2007	0,00%	75,00%	25,00%	23,91%	54,35%	21,74%
2008	0,00%	47,06%	52,94%	11,11%	50,00%	38,89%
2009	0,00%	47,62%	52,38%	6,25%	62,50%	31,25%
2010	0,00%	77,78%	22,22%	22,21%	54,55%	24,24%
TOTAL	0,96%	62,50%	36,54%	16,40%	57,41%	26,19%

Fuente: elaboración propia.

*Nota: por *estudio no empírico* se entiende aquel que desarrolla una revisión o visión genérica sobre un tema concreto, pudiendo existir revisiones de carácter investigador, teórico o metodológico (Cooper, 1984). Por su parte, por *estudio empírico* se entiende aquel que se basa en la experimentación y lógica empírica mediante la observación de fenómenos y el análisis estadístico, dejándose guiar por los hechos de observación y no por la sola reflexión. Dentro de estos se pueden distinguir entre estudios empíricos cualitativos y cuantitativos. Los *estudios empíricos cualitativos* consisten en un proceso de planificación, recolección y análisis de información “cualitativa-no estadística” sobre las opiniones, percepciones, creencias y actitudes de los participantes en el estudio, siendo su propósito explorar las relaciones sociales y describir la realidad tal como la experimentan los participantes. Finalmente, los *estudios empíricos cuantitativos* buscan medir la influencia de una variable en un fenómeno, es decir, la relación causa-efecto entre ambos. Por tanto, la diferencia fundamental entre los estudios empíricos cualitativos y cuantitativos se basa en que mientras las investigaciones cuantitativas estudian la relación, la fuerza y la correlación entre variables cuantitativas intentando hacer inferencias y explicar el “por qué” las cosas suceden o no de una forma determinada, las investigaciones cualitativas lo hacen en contextos estructurales y situacionales intentando identificar la naturaleza profunda de las realidades, su sistema de relaciones y su estructura dinámica (Cook y Reichardt, 2004).

En el caso particular de los estudios sobre países desarrollados, los temas de investigación acerca de la modernización en la gestión de la administración pública (39,58%) y la participación de los ciudadanos en las funciones públicas (21,25%) son no empíricos en la mayoría de los artículos. El único estudio no empírico entre los llevados a cabo sobre países emergentes trata de las reformas administrativas adoptadas como consecuencia de la aplicación de las TIC en los organismos públicos. Entre las herramientas cualitativas, los más utilizados son los estudios de caso (empleados en el 66,67% de los estudios realizados sobre países emergentes, y en el 20,83% de los estudios sobre países desarrollados), seguido a gran distancia por otros métodos cualitativos (véanse Tablas 5 y 6).

Tabla 5
Metodologías usadas en el análisis del fenómeno del e-Gobierno sobre países desarrollados (porcentajes)

TEMAS DE INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍAS	METODOLOGÍAS CUALITATIVAS													METODOLOGÍAS CUANTITATIVAS						
	NO-EM	IA	INFOR	CE	COMAN	CONAN	TIC	EVA	HER	HEU	MH	ETH	OTROS*	LONG	REG	COMAN	CONAN	EVA	MEE	OTROS**
Innovación tecnológica y modernización de la Admón. Pública	39,58		6,25	20,83	8,33	2,08	2,08	2,08			2,08		2,08	4,17	8,33			2,08		
• Análisis de aspectos críticos	15,79		5,26	21,05	15,79	5,26		5,26						10,53	21,05					
• Análisis nuevas aplicaciones	12,50			37,50	12,50		12,50			12,50								12,50		
• Revisión de literatura y futuras tendencias	82,35		11,76										5,88							
• Otros	25,00			75,00																
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas	7,55	1,89		41,51	7,55	5,66	3,77	7,55	1,89	1,89	5,66		3,77		3,77	3,77		3,77		
• Análisis de aspectos críticos	14,29			57,14							14,29		14,29							
• Modelos actuales y evolución del e-Gobierno	11,11	5,56		22,22	5,56	11,11	5,56	16,67			5,56		16,67		5,56			11,11		
• Análisis de nuevas aplicaciones	16,67			16,67					16,67	16,67						16,67				
• Iniciativas de e-Gobierno (Presentación-explicación)				65,00	15,00	5,00	5,00								5,00	5,00				
• Otros							50,00			50,00										
E-participación y democracia digital	21,25	1,25	2,50	21,25	3,75	7,50	1,25	3,75		1,25	2,50	5,00	3,75		10,00	3,75	3,75	3,75	1,25	
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos	14,71	2,94		47,06	5,88	2,94	2,94			2,94					11,76	5,88	2,94			
Accountability, transparencia y divulgación información	12,96	1,85		18,52	16,67	11,11		1,85	1,85	1,85	1,85		3,70		20,37			1,85	1,85	3,70
Comportamiento de los ciudadanos sobre las aplicaciones e-Gobierno							3,70	11,11					3,70	3,70	40,74		3,70	3,70	14,81	14,80
e-Gobierno y personas / Recursos humanos				23,08	7,69	15,38		7,69				7,69			15,38				7,69	4,00
Arquitectura legislativa				16,67	16,67			8,33			33,33		16,67		8,33					
Relaciones intergubernamentales	12,50			50,00	6,25	12,50		6,25					6,25		6,25					
Brecha digital y barreras de resistencia del e-Gobierno	12,50			18,75		6,25		12,50		12,50			6,25		18,75		6,25		6,25	4,00
Teoría organizacional y comportamiento	24,00			40,00	8,00	4,00		4,00						4,00	12,90				4,00	

Fuente: elaboración propia.

Leyenda de las abreviaturas: NO-EM (No-empírico); IA (Investigación-acción); INFOR (Estudios Informétricos); CE (Caso Estudio); COMAN (Análisis Comparativo); CONAN (Análisis Contenido); TIC (Técnica de Incidente Crítico); EVA (Investigación Evaluativa); HER (Exploración Hermenéutica); HEU (Enfoque Heurístico); MH (Método Histórico); ETH (Estudios Etnográficos); LONG (Estudios Longitudinales); REG (Análisis de Regresión); MEE (Modelo Ecuaciones Estructurales); * ARS (Análisis Redes Sociales); MARK (Técnica Marketing); ESC (Evaluación Escenario); CONT (Análisis Contingencia); FAC (Análisis Factorial); HOL (Análisis Holístico); LONG (Estudios Longitudinales); META (Estudios Meta-analíticos); ** CE (Caso Estudio); FAC (Análisis Factorial).

Tabla 6
Metodologías usadas en el análisis del fenómeno del e-Gobierno sobre economías emergentes (porcentajes)

TEMAS DE INVESTIGACIÓN / METODOLOGÍAS	METODOLOGÍAS CUALITATIVAS													METODOLOGÍAS CUANTITATIVAS						
	NO-EM	IA	INFOR	CE	COMAN	CONAN	TIC	EVA	HER	HEU	MH	ETH	OTROS*	LONG	REG	COMAN	CONAN	EVA	MEE	OTROS**
Innovación tecnológica y modernización de la Admón. Pública	6,67			66,67	6,67					6,67						6,67				
• Análisis de aspectos críticos	10,00			60,00						10,00						10,00			10,00	
• Análisis de nuevas aplicaciones				80,00	20,00															
• Revisión de literatura y futuras tendencias																				
• Otros																				
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas		7,41		59,26	3,70	7,41				7,41					3,70		3,70			3,70
• Análisis de aspectos críticos				50,00	12,50					25,00										
• Modelos actuales y evolución del e-Gobierno		14,29		28,57		28,57									14,29					14,30
• Análisis nuevas aplicaciones																				
• Iniciativas de e-Gobierno (Presentación-explicación)		8,33		83,33													8,33			
• Otros																				
E-participación y democracia digital				33,00	8,33									8,33	16,67		8,33		8,33	16,70
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos				25,00		12,50	12,50	12,50							12,50	12,50				12,50
Accountability, transparencia y divulgación información				50,00			16,67											33,33		
Comportamiento de los ciudadanos sobre las aplicaciones e-Gobierno															13,33			6,70	80,00	
e-Gobierno y personas / Recursos humanos				28,57														14,29	28,57	14,30
Arquitectura legislativa				14,29		14,29		14,29												
Relaciones intergubernamentales				100,00									42,86							
Brecha digital y barreras de resistencia del e-Gobierno				60,00		20,00								2,00						

Fuente: elaboración propia.

Leyenda de las abreviaturas: NO-EM (No-empírico); IA (Investigación-acción); INFOR (Estudios Informétricos); CE (Caso Estudio); COMAN (Análisis Comparativo); CONAN (Análisis Contenido); TIC (Técnica de Incidente Crítico); EVA (Investigación Evaluativa); HER (Exploración Hermenéutica); HEU (Enfoque Heurístico); MH (Método Histórico); ETH (Estudios Etnográficos); LONG (Estudios Longitudinales); REG (Análisis de Regresión); MEE (Modelo Ecuaciones Estructurales); * FAC (Análisis Factorial); HOL (Análisis Holístico); ** CE (Caso Estudio); FAC (Análisis Factorial); TIC (Técnica de Incidente Crítico).

Los estudios de iniciativas de e-Gobierno sobre países desarrollados emplean los estudios de caso para hacer frente a áreas de investigación diversas, aunque hay una cierta predilección por su uso en el análisis de los proyectos de e-Gobierno (16,54%), la participación interactiva de los ciudadanos en la toma de decisiones (12,78%), y la prestación de servicios públicos a través de Internet (12,03%). Por otro lado, los análisis comparativos y de contenidos, en relación con la investigación sobre rendición de cuentas, transparencia y divulgación de información, se utilizan en un 26,47% y 17,55% de los estudios, respectivamente.

Las investigaciones de e-Gobierno sobre países emergentes utilizan como metodología cualitativa principal los estudios de caso, siendo empleados indistintamente para cualquier tema de investigación, aunque son especialmente frecuentes en el análisis de los proyectos de e-Gobierno (32,31%) y en el análisis de la modernización de la gestión de la administración pública (23,26%).

Para analizar las experiencias de e-Gobierno llevadas a cabo en países desarrollados, la metodología cuantitativa más utilizada son los análisis de regresión (51,40%) (véanse Tablas 5 y 6). Este método se utiliza para el análisis de una gran variedad de temas, especialmente de aquellos para los que el investigador trata de determinar las opiniones y los factores que explican su comportamiento y satisfacción, como la democracia participativa (12,73%), la satisfacción de los ciudadanos como usuarios de las aplicaciones de e-Gobierno (20%), o factores que determinan una mayor apertura y acceso a la información revelada por las administraciones públicas (20%).

En el caso de las prácticas de e-Gobierno en los países emergentes, las metodologías cuantitativas más utilizadas son los modelos de ecuaciones estructurales (42,11%) y los análisis de regresión (18,42%), seguidos a gran distancia por otras metodologías (ver Tabla 4). Estas metodologías cuantitativas se utilizan para determinar las actitudes de los ciudadanos, el comportamiento y los niveles de satisfacción referentes a la utilización de las diferentes aplicaciones de e-Gobierno, en un 75% y 28,57%, respectivamente.

En resumen, en ambos casos los investigadores tienden a hacer mayor uso de metodologías cualitativas frente a las cuantitativas, pero en los estudios sobre países emergentes, el papel desempeñado por las metodologías cualitativas ha disminuido en los últimos años (ver Tabla 4). Con respecto a los países desarrollados, con el paso del tiempo se produce un mayor uso de metodologías cualitativas y estudios no empíricos, que tratan de recopilar los resultados alcanzados en otras investigaciones, y dar a conocer el estado en el que se encuentra la materia objeto de análisis.

Análisis de las investigaciones en e-Gobierno sobre países emergentes

Universidades que investigan en e-Gobierno sobre economías emergentes

En la Tabla 7 podemos observar que los estudios sobre economías emergentes publicados en revistas JCR proceden de universidades de Estados Unidos (21,07%), siendo muy diversos los temas tratados, aunque centrados principalmente en: a) evaluación de programas de implementación de e-Gobierno y análisis de políticas; b) innovación tecnológica y modernización de la gestión de la administración pública; y c) democracia participativa y servicios en línea.

Les siguen en importancia numérica las universidades europeas (13,98%), cuyas principales aportaciones son sobre estudios que tratan la innovación tecnológica y la modernización de las administraciones públicas, junto con la evaluación de programas de implementación de e-Gobierno y la adaptación de los funcionarios públicos a los continuos cambios aplicados a la estructura de la administración pública y su gestión.

Sin embargo, las investigaciones no solo provienen de los EE. UU. y Europa. Las universidades de Taiwán producen alrededor de una cuarta parte de las contribuciones académicas realizadas por el continente asiático (12,90% del volumen mundial), seguidas por las universidades de Singapur (6,90%), China (6,25%), Corea (5,31%) y Turquía (5,14%) (ver Tabla 7). En este sentido, las

universidades de Singapur y China prestan especial atención al análisis de programas y políticas públicas respecto de la aplicación de e-Gobierno, las universidades de Taiwán están más interesadas en las actitudes presentadas por ciudadanos en el uso de las aplicaciones de e-Gobierno, mientras que las investigaciones coreanas versan sobre la democracia participativa y acerca de la interacción entre los ciudadanos y las administraciones públicas.

Tabla 7
Temas de las universidades que investigan en e-Gobierno de economías emergentes

Temas de investigación / Procedencia de universidades	EE. UU.	TAIWÁN	REINO UNIDO	SINGAPUR	CHINA	AMÉRICA LATINA*	COREA	TURQUÍA	INDIA	OTROS
Innovación tecnológica y modernización en la gestión pública	19,85%	8,10%	34,87%		4,18%	17,64%	9,84%			16,65%
• Análisis crítico y aspectos claves	14,56%	8,10%	34,86%		4,18%	17,64%				9,25%
• Análisis de nuevas publicaciones	5,29%						9,84%			7,40%
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas	21,07%	12,16%	23,29%	65,61%	62,37%		6,50%		75,00%	22,28%
• Análisis crítico y aspectos claves	5,29%		9,34%	27,27%	16,72%				25,00%	3,81%
• Modelos actuales y evolución del e-Gobierno	1,32%	12,16%	13,95%		33,44%				25,00%	3,70%
• Iniciativas de e-Gobierno (Presentación-explicación)	14,45%			38,33%	12,21%		6,50%		25,00%	14,77%
E-participación y democracia digital	15,88%	8,10%	13,95%	9,09%			29,53%			7,40%
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos	15,88%	12,16%				35,27%	14,76%			3,70%
Accountability, transparencia y divulgación de información				15,15%			19,69%		25,00%	7,40%
Comportamiento de los ciudadanos en relación con las aplicaciones e-Gobierno	2,65%	45,95%		10,15%	33,44%			33,94%		16,65%
E-Gobierno y personas / Recursos humanos	5,29%	8,10%				17,64%		20,33%		3,70%
Arquitectura legislativa	7,04%	5,43%	27,89%				19,69%	20,33%		7,40%
Relaciones intergubernamentales	1,75%					29,45%				7,40%
Brecha digital y barreras de resistencia	10,59%							20,33%		7,40%
TOTAL	19,74%	12,90%	7,49%	6,90%	6,25%	5,93%	5,31%	5,14%	4,18%	27,66%

Fuente: elaboración propia.

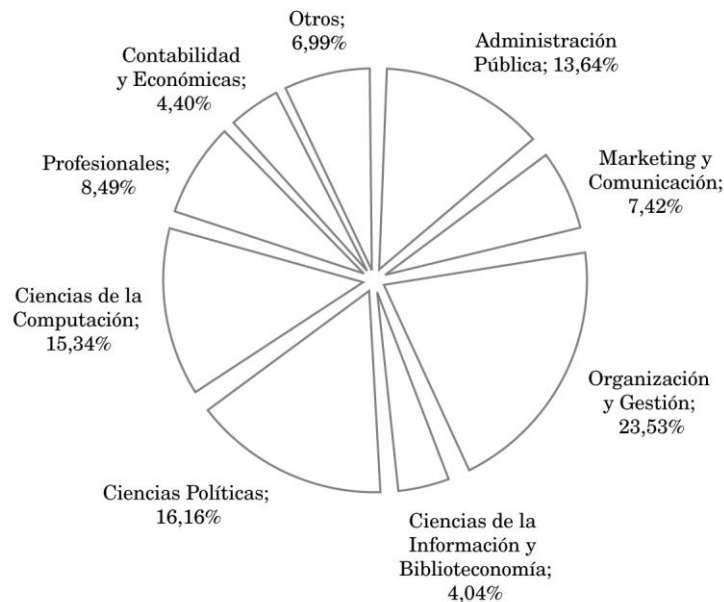
* En América Latina, los estudios publicados en revistas internacionales proceden de México (Centro de Investigación y Docencia Económicas, CIDE, y Universidad de las Américas, Puebla), Chile (Universidad de Chile y Universidad de Los Lagos) y Brasil (Universidad Estatal de Río de Janeiro).

También podemos encontrar aportaciones procedentes de universidades de América Latina (5,93%), particularmente centradas en conocer la distribución de los servicios tradicionales a través de Internet (35,27%), y la satisfacción que los ciudadanos muestran como usuarios de las aplicaciones del e-Gobierno, así como el examen de las relaciones horizontales entre administraciones públicas (29,45%). Sin embargo, hacen falta investigaciones acerca de cómo la ciudadanía se está adaptando a las nuevas tecnologías, si existen barreras que obstaculicen el éxito de las iniciativas del e-Gobierno, y estudios que describan o analicen las políticas implementadas por los gobiernos para propagar y garantizar el acceso universal a las nuevas tecnologías.

Áreas de conocimiento y revistas de referencias en e-Gobierno sobre economías emergentes

El tema objeto de estudio parece ser de interés para una comunidad académica variada, aunque se pone de manifiesto un dominio especializado de autores en los campos de la Organización y Gestión (23,53%), Ciencias Políticas (16,16%), Ciencias de la Computación (15,34%) y Administración Pública (22,5%) (Gráfico 2), junto a una colaboración significativa de profesionales en esta área de investigación (8,49%), dotando así de una visión práctica a la investigación y un conocimiento de primera mano de la situación de las agencias gubernamentales. Estas personas son, por lo general, funcionarios públicos y gerentes, responsables de servicios públicos tales como la Administración Nacional de Hacienda, del Norte de Taiwán. También encontramos autores de empresas privadas, ejecutivos y consultores, así como bibliotecarios de bibliotecas públicas, tales como la Biblioteca Nacional de Sudáfrica.

Gráfico 2
Departamentos académicos que investigan e-Gobierno sobre países emergentes



Fuente: elaboración propia.

La Tabla 8 muestra que hay una clara preferencia por ciertos temas en diferentes áreas de conocimiento. Por ejemplo, los departamentos universitarios de administración pública se centran en investigaciones sobre la participación *on line* de los ciudadanos, en análisis y evaluación de programas de e-Gobierno y en el comportamiento de los ciudadanos. Estas preferencias son compartidas con otros departamentos universitarios y profesionales implicados. Por otra parte, destaca el interés especial que

muestran los profesionales por la aceptación y grado de satisfacción en los ciudadanos de los servicios *on line*. Sin embargo, se observa que ciertas áreas no son debidamente atendidas, tales como las barreras de resistencia, la brecha digital y las relaciones intergubernamentales. En el caso de artículos sobre cuestiones jurídicas relacionadas con la modernización de los organismos públicos, la difusión de información de diseño de páginas web, protección de datos, etc., por lo general son creados en colaboración con profesionales.

Tabla 8
Temas de investigación analizados por las principales áreas académicas

Temas de investigación / Áreas académicas	AP	OG	PP	CC	PROF
Innovación tecnológica y modernización en la gestión de administraciones públicas	5,02%	4,37%	21,20%	10,05%	12,10%
• Análisis crítico y aspectos claves	5,02%	4,37%	14,84%	10,05%	
• Análisis de nuevas aplicaciones			6,36%		12,10%
• Revisión de literatura y futuras tendencias	21,09%	16,89%	16,96%	28,23%	19,52%
• Otros	8,54%			16,97%	12,10%
Evaluación de programas/proyectos de e-Gobierno y análisis de políticas	2,51%	8,73%	12,72%		2,02%
• Análisis crítico y aspectos claves	10,05%	8,15%	4,24%	11,26%	5,40%
• Modelos actuales y evolución de e-Gobierno	10,90%	8,97%	6,36%	1,12%	7,26%
• Análisis de nuevas aplicaciones	7,53%	4,37%	2,12%	3,35%	12,10%
• Iniciativas e-Gobierno (Presentación-explicación)	1,71%	5,33%	1,44%		4,03%
• Otros	12,56%	21,37%	5,30%	10,05%	5,32%
E-participación y democracia digital	5,02%	8,73%	8,48%		
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos		5,82%			8,06%
Accountability, transparencia y divulgación de información				4,47%	
Comportamiento de los ciudadanos en relación con las aplicaciones de e-Gobierno		2,91%		4,47%	
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia.

Leyenda de las abreviaturas: AP (Administración Pública); OG (Organización y Gestión); PP (Políticas Públicas); CC (Ciencias de la Computación); y PROF (Profesionales).

Con respecto a los temas de investigación recogidos en las principales revistas, encontramos que *Government Information Quarterly* publica artículos muy variados, sin especial atención a un tema determinado. Por otra parte, con la excepción de *Social Science Computer Review e Information and Society*, todas las revistas examinadas muestran un interés particular por artículos relativos a la evaluación de programas de e-Gobierno y análisis de políticas gubernamentales, siendo las más interesadas, *Journal of Global Information Management e International Journal of Information Management* (ver Tabla 9). Del mismo modo, *Information and Management* muestra un especial interés por artículos relacionados con las actitudes de los ciudadanos ante el uso de las aplicaciones de e-Gobierno que ofrecen las administraciones públicas, mientras que los artículos sobre el comportamiento y la satisfacción de los ciudadanos en su utilización de los servicios *on line* se han publicado tanto en *Public Administration and Development* como en *Information and Society*.

Tabla 9
Temas de investigación e-Gobierno recogidos en revistas (economías emergentes)

Temas de investigación / Revistas	GIQ	PAD	JGIM	IRAS	IJIM	IM	SSCORE	IS	OTROS
Innovación tecnológica y modernización de gestión pública	7,69%	30,77%	20,00%	28,57%		25,00%	50,00%		8,70%
Análisis crítico y aspectos claves	2,56%	15,38%	20,00%	28,57%		25,00%	25,00%		8,70%
Análisis de nuevas aplicaciones	5,13%	15,38%					25,00%		
Evaluación programas/proyectos e-Gobierno y análisis de políticas	28,21%	23,08%	60,00%	28,57%	40,00%	25,00%			21,74%
Análisis crítico y aspectos claves	10,26%		20,00%	14,29%					8,70%
Modelos actuales y evolución e-Gobierno	10,26%	23,08%							
Iniciativas e-Gobierno (Presentación-explicación)	7,69%		40,00%	14,29%	40,00%	25,00%			13,04%
E-participación y democracia digital	5,13%	7,69%	20,00%	14,29%			25,00%	25,00%	21,74%
E-servicios, aceptación y satisfacción de los ciudadanos	5,13%	30,69%						25,00%	4,35%
Accountability, transparencia y divulgación de información	7,69%				20,00%			25,00%	4,35%
Comportamiento ciudadano en relación aplicaciones e-Gobierno	20,51%			14,29%		50,00%			17,39%
E-Gobierno y recursos humanos	10,26%	7,69%		14,29%					4,35%
Arquitectura legislativa	10,26%								13,04%
Relaciones intergubernamentales	2,56%				20,00%				
Brecha digital y barreras de resistencia del e-Gobierno	2,56%				20,00%		25,00%	25,00%	4,35%
TOTAL	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%

Fuente: elaboración propia.

Leyenda de las abreviaturas: GIQ (Government Information Quarterly); PAD (Public Administration and Development); JGIM (Journal of Global Information Management); IRAS (International Review of Administrative Sciences); IJIM (International Journal of Information Management); IM (Information and Management); SSCORE (Social Science Computer Review); e IS (The Information Society).

5. Discusión y conclusiones

A pesar del interés despertado por el e-Gobierno, manifestado en un notable incremento de estudios publicados en las principales revistas de impacto internacional -*Journal Citation Reports*, JCR- desde el 2000 (Grönlund y Horan, 2005; Heeks y Bailur, 2007), este sigue siendo un campo de investigación que se encuentra en una etapa incipiente. Nuestro artículo pretende ser una contribución a la literatura empírica al describir el estado actual de la investigación en e-Gobierno que se publica en revistas JCR, y proporcionar un marco para ayudar a los gestores públicos, en especial a los investigadores en sus futuras líneas de investigación, así como para hacer frente a la localización y la contextualización de la investigación en e-Gobierno.

Entre los temas examinados por los investigadores, la democracia deliberativa, la modernización en la gestión de las administraciones públicas con la introducción de las TIC, la evaluación de los programas públicos relacionados con las iniciativas de e-Gobierno y las políticas de expansión de las TIC, junto con la rendición de cuentas, la transparencia y la divulgación de información, son los más relevantes. Los estudios iniciales tendieron a centrarse en investigaciones que observaron y evaluaron los resultados de iniciativas de e-Gobierno, la presentación de análisis de contenido de los sitios web gubernamentales, así como la descripción de listas de servicios en línea ofrecidos por las entidades públicas. En algunos casos se presentan consejos y recomendaciones de mejores prácticas, pero no se ponen a prueba las teorías anteriores produciendo otras nuevas que permitan el avance de las ya existentes (Heeks y Bailur, 2007). Aunque los resultados de tales estudios podrían ser prácticos, en vista de su carácter meramente descriptivo no son de gran ayuda a los planificadores gubernamentales

y gestores públicos con respecto a la mejora de los planes de implementación de e-Gobierno (Yildiz, 2007).

Al respecto, existe un activo debate sobre la transformación en la distribución de los servicios del sector público (Osborne, 2009 y 2010). Sin embargo, pocas investigaciones se han centrado en este tema, especialmente en relación con las economías emergentes. En este sentido, nos encontramos con el trabajo de Lau ...[et al] (2008) desarrollado en tres países latinoamericanos, el cual pone de manifiesto los problemas existentes para conseguir los datos necesarios para llevar a cabo un estudio profundo que permitiese una comparación apropiada entre servicios y aplicaciones con las experiencias emprendidas en los países más desarrollados, a fin de obtener conclusiones instructivas para una posterior implementación exitosa. Por lo tanto, debería proliferar este tipo de investigaciones, contribuyendo a mejorar la eficiencia en la prestación de servicios del sector público y haciendo ver a los gestores públicos y mandatarios políticos las inconsistencias en las características de diseño de las webs.

En cuanto a la comunicación con las partes interesadas, el e-Gobierno permite una mayor participación electrónica e integración de los ciudadanos en las decisiones gubernamentales sin necesidad de formar parte de la administración pública o pertenecer a un partido político (Bingham ...[et al], 2005; Chadwick y May, 2003). En este sentido, son importantes los estudios centrados en la democracia electrónica, voto electrónico o e-deliberación, así como los que examinan la difusión en línea de información económica y financiera de las administraciones públicas, con el fin de promover una mayor transparencia y participación ciudadana en la toma de decisiones en el sector público. De ahí que algunos estudios han buscado pruebas de la utilización de los sitios web gubernamentales como instrumento de difusión de información (Borins, 2002). Otros han tratado de poner de relieve las deficiencias e identificar los factores que determinan los diferentes niveles de apertura y transparencia de la información (Serrano ...[et al], 2009; Caba ...[et al], 2008).

En los últimos años, los estudios de e-Gobierno sobre países emergentes que han sido publicados en revistas JCR se han centrado en aspectos relacionados con el papel de las nuevas tecnologías en la participación ciudadana, la mejora de la calidad de los servicios públicos y el acceso a ellos de parte de los ciudadanos con menores recursos económicos. Un análisis exhaustivo de las experiencias vividas en la implementación de e-Gobierno lo encontramos en Joia (2008), quien analiza la implementación del e-Gobierno en Brasil destacando las barreras de resistencia a las que se debe hacer frente, y las diferencias entre la población en relación con el acceso actual a las nuevas tecnologías. De igual forma, Cejudo (2008) recoge los cambios sufridos por el sector público mexicano, y muestra que los supuestos en los que se basa la teoría de la Nueva Gestión Pública no se dan en términos generales en este país latinoamericano. Este tipo de aportes establece nuevos retos para los mandatarios políticos, al mostrar mejor que las circunstancias económicas y democráticas influyen en la innovación de las administraciones públicas. Sin embargo, en la muestra analizada, solo tenemos constancia del sector público mexicano, pero ¿bajo qué supuestos se mueven las reformas del sector público en el resto de países latinoamericanos?

Por otra parte, en la muestra de revistas de nuestro trabajo son escasos los estudios que hayan recogido las estrategias llevadas a cabo en el panorama de interoperabilidad en los países emergentes (Luna-Reyes ...[et al], 2007; Joia, 2004).

Quizás un área fructífera para el estudio podría ser el análisis de políticas o procesos de adopción de e-Gobierno en un entorno político complejo, o para atar el tema de e-Gobierno con más fuerza a la corriente principal de investigación de la administración pública. De hecho, los resultados de futuros estudios podrían fortalecer la conexión entre e-Gobierno y las preocupaciones tradicionales de la administración pública.

En este sentido, recientemente han aparecido trabajos desarrollados en países emergentes que evalúan las diferencias en el uso de las TIC y los esfuerzos llevados a cabo por los gobiernos para fomentar la participación política de los ciudadanos en la gestión pública (Rojas y Puig-i-Abril, 2009),

mostrándonos un modelo que incluye las variables y factores que influyen en una mayor participación cívica y política, así como los esfuerzos llevados a cabo por el gobierno de Colombia. Este tipo de aportes son necesarios porque testan teorías existentes, completan las posibles lagunas existentes, e incluso afloran supuestos que no se habían tenido en cuenta, pero que, por las circunstancias especiales del entorno en el que fue desarrollado el estudio, deben ser considerados.

En lo referente al tipo de metodologías empleadas, debido a la naturaleza empírica y sociológica del campo de los estudios de e-Gobierno (Ragad, 2005), la principal metodología utilizada en este tipo de estudios es empírica, con énfasis en un enfoque cualitativo. Sin embargo, nuestros resultados muestran que en los últimos años este patrón está cambiando, y que los métodos cuantitativos son cada vez más frecuentemente utilizados por los investigadores. Con este tipo de metodologías, los argumentos teóricos se pueden crear o mejorar su comprensión sobre la base de datos empíricos que corroboren las hipótesis deductivas, dando lugar a nuevas teorías y al enriquecimiento de las ya existentes (Bailey, 1992). No obstante, en los estudios sobre países emergentes se observa que el uso de estos métodos se encuentran todavía en una fase muy incipiente, y principalmente enfocados a determinar el estado actual de las experiencias e iniciativas de e-Gobierno, así como a recabar opiniones de los ciudadanos y las actitudes en su interacción con los gobiernos que están aplicando estas nuevas herramientas.

La investigación, en este sentido, debe estar dirigida a contribuir al desarrollo de las administraciones públicas en las economías menos favorecidas. Para lograr esto, es necesario conocer las percepciones y las actitudes de los gestores públicos y mandatarios políticos, así como la planificación y los procesos de toma de decisiones llevados a cabo, con el fin de comprender mejor la complejidad que implica la introducción de innovaciones en el sector público. Al respecto, estamos de acuerdo con Yildiz (2007), quien considera que los investigadores deben buscar información sobre la experiencia de e-Gobierno obtenida directamente desde los responsables políticos, ya que las percepciones constituyen un componente importante de sus acciones y funciones, y de la formulación de políticas.

De igual forma, la transparencia informativa y el análisis de las políticas de e-Gobierno facilitan que los recursos sean invertidos en proyectos que ofrecen la mayor eficacia y eficiencia, evitando así la perpetuación de los errores cometidos en las decisiones anteriores, maximizar la rentabilidad y minimizar los recursos invertidos (un tema clave en la actual crisis financiera que afecta a todas las administraciones públicas). Para ello, Heeks y Bailur (2007) afirman que las investigaciones deben ser desarrolladas para determinar lo que está sucediendo en la “caja negra” de la administración electrónica y dar a conocer experiencias exitosas en otros lugares. Esto adquiere una mayor importancia en las economías emergentes, donde los recursos económicos son escasos y los gobiernos son más reacios a hacer cambios (Lau ...[et al], 2008).

Además, el análisis de los factores contextuales que inciden en el e-Gobierno podría ayudar a comprender las fuerzas subyacentes que favorecen estos proyectos. Aunque investigaciones anteriores han examinado algunos factores relacionados con e-Gobierno como herramienta para la divulgación de información gubernamental, estos estudios no han sido consistentes con respecto a las variables o las técnicas de medición utilizadas. Por lo tanto, es necesario el desarrollo de futuras investigaciones para identificar los factores estadísticamente significativos con respecto a tales consideraciones, para permitir a los gestores públicos diseñar estrategias para una mejor implementación del e-Gobierno.

Por otro lado, el conocimiento científico se enriquece cuando un artículo está escrito por investigadores especializados en el tema y que poseen una base teórica sólida. Sin embargo, hemos encontrado estudios que implican el uso de teorías que no son específicas de los campos de investigación de sus respectivos autores, lo que puede dar lugar a la aplicación de un razonamiento inadecuado y deficiente apoyo teórico.

Bibliografía

- Atkins, Stephen E. (1988), "Subject Trends in Library and Information Science Research, 1975-1984", en *Library Trends*, Vol. 36 N° 4, pp. 633-658.
- Bailey, Mary Timmey (1992), "Do Physicists Use Case Studies? Thoughts on Public Administration Research", en *Public Administration Review*, Vol. 52 N° 1, pp. 47-55.
- Bingham, Lisa Blomgren; Nabatchi, Tina; y O'Leary, Rosemary (2005), "The New Governance: Practices and Processes for Stakeholder and Citizen Participation in the Work of Government", en *Public Administration Review*, Vol. 65 N° 5, pp. 547-558.
- Borins, Sandford (2002), "On the Frontiers of Electronic Governance: a Report on the United States and Canada", en *International Review of Administrative Science*, Vol. 68 N° 2, pp. 199-211.
- Caba, Carmen; Rodríguez, Manuel Pedro y López, Antonio M. (2008), "E-Government Process and Incentives for Online Public Financial Information", en *Online Information Review*, Vol. 32 N° 3, pp. 379-400.
- Calista, Donald J. y Melitski, James (2007), "E-Government and E-Governance: Converging Constructs of Public Sector Information and Communications Technologies", en *Public Administration Quarterly*, Vol. 31 N° 1, pp. 87-120.
- Cameron, Brian D. (2005), "Trends in the Usage of ISI Bibliometric Data: Uses, Abuses, and Implications", en *Portal: Libraries and the Academy*, Vol. 5 N° 1, pp. 105-125.
- Cejudo, Guillermo M. (2008), "Explaining Change in the Mexican Public Sector: the Limits of New Public Management", en *International Review of Administrative Science*, Vol. 74 N° 1, pp. 111-127.
- Chadwick, Andrew (2006), *Internet Politics: States, Citizens and New Communication Technologies*, New York, Oxford University Press.
- Chadwick, Andrew y May, Christopher (2003), "Interaction between States and Citizens in the Age of the Internet: 'e-Government' in the United States, Britain, and the European Union", en *Governance: an International Journal of Policy, Administration and Institutions*, Vol. 16 N° 2, pp. 271-300.
- Chan, Hon S. y Chow, King W. (2007), "Public Management Policy and Practice in Western China: Metapolicy, Tacit Knowledge, and Implications for Management Innovation Transfer", en *American Review of Public Administration*, Vol. 37 N° 4, pp. 479-497.
- Cook, Thomas D. y Reichardt, Charles (2004), *Métodos cuantitativos y cualitativos en investigación evaluativa*, Madrid, Editorial Morata. 5. ed.
- Cooper, Harris M. (1984), "The Integrative Research Review: a Systematic Approach", Beverly Hills, Sage (Applied Social Research Methods Series; Vol. 2).
- Dunleavy, Patrick; Margetts, Helen; Bastow, Simon; y Tinkler, Jane (2006), "New Public Management is Dead: Long Live Digital-Era Governance", en *Journal of Public Administration Research and Theory*, Vol. 16 N° 3, pp. 467-494.
- Forrester, John P. y Watson, Sheila S. (1994), "An Assessment of Public Administration Journals: the Perspective of Editors and Editorial Boards Members", en *Public Administration Review*, Vol. 54 N° 5, pp. 474-482.
- Frasser, Don (2000), "QSR Nvivo: NUDIST Vivo; Reference Guide", Melbourne, QSR International Pty.
- Garfield, Eugene (1972), "Citation Analysis as a Tool in Journal Evaluation", en *Science*, Vol. 178 N° 4060, pp. 471-479.
- Grönlund, Ake y Horan, Thomas (2005), "Introducing e-Gov: History, Definitions, and Issues", en *Communications of the Association for Information Systems*, Vol. 15, pp. 713-729, http://www.cips.org.in/public-sector-systems-government-innovations/documents/Introducing_e_governance.pdf, 13-09-2011.
- Hartley, Jean (2005), "Innovation in Governance and Public Services: Past and Present", en *Public*

- Money and Management*, Vol. 25 N° 1, pp. 27-34.
- Heeks, Richard y Bailur, Savita (2007), "Analyzing E-Government Research: Perspectives, Philosophies, Theories, Methods, and Practice", en *Government Information Quarterly*, Vol. 24 N° 2, pp. 243-265.
- Hood, Christopher (1995), "The 'New Public Management' in the 1980s: Variations on a Theme", en *Accounting, Organizations and Society*, Vol. 20 Nos. 2-3, pp. 93-109.
- Jaeger, Paul T. (2003), "The Endless Wire: E-Government as Global Phenomenon", en *Government Information Quarterly*, Vol. 20 N° 4, pp. 323-331.
- Joia, Luiz Antonio (2004), "Developing Government-to-Government Enterprises in Brazil: a Heuristic Model Drawn from Multiple Case Studies", en *International Journal of Information Management*, Vol. 24 N° 2, pp. 147-166.
- _____ (2008), "The Impact of Government-to-Government Endeavours on the Intellectual Capital of Public Organizations", en *Government Information Quarterly*, Vol. 25 N° 2, pp. 256-277.
- Kim, Seongcheol; Kim, Hyun J.; y Lee, Heejin (2009), "An Institutional Analysis of an E-Government System for Anti-Corruption: the Case of OPEN", en *Government Information Quarterly*, Vol. 26 N° 1, pp. 42-50.
- Krippendorff, Klaus (1980), *Content Analysis: an Introduction to its Methodology*, Beverly Hills, Sage Publications.
- Lan, Zhiyong y Anders, Kathleen K. (2000), "A Paradigmatic View of Contemporary Public Administration Research: an Empirical Test", en *Administration and Society*, Vol. 32 N° 2, pp. 138-165.
- Lau, T. Y.; Aboulhosen, Mira; Lin, Carolyn; y Atkin, David J. (2008), "Adoption of e-Government in Three Latin American Countries: Argentina, Brazil and Mexico", en *Telecommunications Policy*, Vol. 32 N° 2, pp. 88-100.
- Legge, Jerome S., Jr. y Devore, James (1987), "Measuring Productivity in U.S. Public Administration and Public Affairs Programs 1981-1985", en *Administration and Society*, Vol. 19 N° 2, pp. 147-156.
- Löfstedt, Ulrica (2005), "E-Government: Assessment of Current Research and Some Proposals for Future Directions", en *International Journal of Public Information Systems*, Vol. 1 N° 1, pp. 39-52.
- Luna-Reyes, Luis F.; Gil-García, J. Ramón; y Betiny Cruz, Cinthia (2007), "Collaborative Digital Government in Mexico: Some Lessons from Federal Web-Based Interorganizational Information Integration Initiatives", en *Government Information Quarterly*, Vol. 24 N° 4, pp. 808-826.
- Maor, Moshe (2004), "Feeling the Heat? Anticorruption Mechanisms in Comparative Perspective", en *Governance: an International Journal of Policy, Administration, and Institutions*, Vol. 17 N° 1, pp. 1-28.
- Martins, M. R. (1995), "Size of Municipalities, Efficiency, and Citizens Participation: a Cross-European Perspective", en *Environment and Planning C: Government and Policy*, Vol. 13 N° 4, pp. 441-458.
- Nord, Jeretta H. y Nord, G. Daryl (1995), "MIS Research: Journal Status and Analysis", en *Information and Management*, Vol. 29 N° 1, pp. 29-42.
- OECD (2010), "Environment in Emerging and Transition Economics", Paris, OECD, <http://www.oecd.org/inforbycountry>, 11-01-2012.
- Osborne, Stephen (2009), "Delivering Public Services: Are We Asking the Right Questions?", en *Public Money and Management*, Vol. 29 N° 1, pp. 5-7.
- _____ (2010), "Delivering Public Services: Time for a New Theory?", en *Public Management Review*, Vol. 12 N° 1, pp. 1-10.
- Plümper, Thomas y Radaelli, Claudio (2004), "Publish or Perish? Publications and Citations of Italian

- Political Scientists in International Political Science Journals, 1990-2002”, en *Journal of European Public Policy*, Vol. 11 N° 6, pp. 1112-1127.
- Pritchard, Alan (1969), “Statistical Bibliography or Bibliometrics?”, en *Journal of Documentation*, Vol. 25 N° 4, pp. 348-349.
- Ragad El-Ghannam, Ashraf (2005), “The Influence of Demographic and Socio-Economic Factors upon Using Information Technology among More, Moderate, and Less Developed Countries in the Globe”, en *International Journal of Sociology and Social Policy*, Vol. 25 Nos. 10-11, pp. 37-53.
- Rodríguez, Manuel P.; Alcaide, Laura; y López, Antonio M. (2010), “Trends of e-Government Research: Contextualization and Research Opportunities”, en *International Journal of Digital Accounting Research*, Vol. 10 N° 16, pp. 87-111.
- Rojas, Hernando y Puig-i-Abril, Eulalia (2009), “Mobilizers Mobilized: Information, Expression, Mobilization and Participation in the Digital Age”, en *Journal of Computer-Mediated Communication*, Vol.14 N° 4, pp. 902-927.
- Serrano-Cinca, Carlos; Rueda-Tomás, Mar; y Portillo-Tarragona, Pilar (2009), “Determinants of e-Government Extensión”, en *Online Information Review*, Vol. 33 N° 3, pp. 476-498.
- Shim, Dong C. y Eom, Tae H. (2009), “Anticorruption Effects of Information Communication and Technology (ICT) and Social Capital”, en *International Review of Administrative Review*, Vol. 75 N° 1, pp. 99-116.
- United Nations (2011a), *Human Development Report 2011. Sustainability and Equity: a Better Future for All*, New York, United Nations, <http://www.undp.org>, 11-01-2012.
- _____ (2011b), *Industrial Development Report 2011. Industrial Energy Efficiency for Sustainable Wealth Creation: Capturing Environmental, Economic and Social Dividends*, Vienna, United Nations Industrial Development Organization, <http://www.unido.org>, 11-01-2012.
- West, Darrell M. (2004), “E-Government and the Transformation of Service Delivery and Citizen Attitudes”, en *Public Administration Review*, Vol. 64 N° 1, pp. 15-27.
- Yildiz, Mete (2007), “E-Government Research: Reviewing the Literature, Limitations, and Ways Forward”, en *Government Information Quarterly*, Vol. 24 N° 3, pp. 646-665.