

Formato de evaluación de artículos para publicar en la Revista del CLAD Reforma y Democracia

Estimado/a evaluador/a,

Agradecemos su valiosa colaboración para con nuestra revista, sus apreciaciones son fundamentales para garantizar la calidad de ésta, y para ayudar al autor/a a mejorar su artículo. Por favor realice la evaluación de este manuscrito en un máximo de **20 días**. Si por cualquier motivo usted no pudiese cumplir con dicho plazo, apreciaríamos nos lo informe o sugiriese otro par evaluador/a.

Nota: marque su evaluación afirmativa o negativa sobre los siguientes aspectos, usando la siguiente escala.

1. Completamente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Neutral (ni de acuerdo ni en desacuerdo)
4. De acuerdo
5. Completamente de acuerdo

I. Elementos constitutivos

Título, resumen, introducción y palabras clave

1. El título sintetiza el núcleo temático del artículo *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. El resumen es comprensible sin necesidad de leer el artículo completo *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3. Las palabras clave son adecuadas *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4. La introducción presenta y contextualiza adecuadamente el problema u objetivo del artículo (para los de reflexión y revisión, así como para los estudios de caso)

*

- 1
- 2
- 3
- 4

5

5. Plantea de forma clara su objetivo y pregunta de investigación (sólo para artículos de investigación)

*

- 1
 2
 3
 4
 5

Comentarios

II. Metodología y resultados

Método

1. La descripción de método presenta de manera clara y detallada *

- 1
 2
 3
 4
 5

2. Los estudios referenciados guardan pertinencia con el artículo *

- 1
 2
 3
 4
 5

3. El artículo menciona las técnicas o estrategias de análisis utilizadas *

- 1
 2
 3
 4
 5

Discusión

1. La discusión de los hallazgos va más allá del resumen de los estudios existentes *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. El artículo presenta las contribuciones que la revisión hace a la literatura *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3. Se plantean las limitaciones del estudio de forma explícita *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Resultados

1. La presentación de los resultados es clara y organizada *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. Se presentan citas de los estudios primarios para ilustrar los hallazgos *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Referencias bibliográficas

1. Las referencias son pertinentes y suficientes *

- 1
- 2
- 3
- 4

5

2. En su mayoría son actuales (de los últimos 3 años, incluyendo el actual) *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Comentarios

III. Evaluación general y recomendaciones

Coherencia y claridad conceptual

1. El artículo presenta una idea clara y en general el documento es preciso y concreto *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

2. Los conceptos utilizados son adecuados y están bien definidos *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

3. El artículo se ubica con claridad en su campo o línea temática *

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

4. Considera que el artículo es de interés y es actual *

- 1
- 2

- 3
- 4
- 5

5. El artículo contribuye a enriquecer el campo de investigación/reflexión/revisión o estudio de caso

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

6. El artículo refleja un conocimiento y utilización adecuados de la literatura existente en el campo de estudio

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

7. El artículo o documento es accesible e interesante para una audiencia iberoamericana e internacional

*

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5

Comentarios

Comentarios exclusivos para el editor