

# **El análisis de las políticas públicas para el fortalecimiento de las industrias culturales y creativas: una revisión documental-bibliométrica de la literatura**

---

<https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n86.a3>

**Flor Marleny Gómez-Reyes,  
Daniel Catalá-Pérez y  
María de-Miguel-Molina**

### **Flor Marleny Gómez-Reyes**

Doctora en Administración y Dirección de Empresas en la Universidad Politécnica de Valencia (UPV, España), máster en gestión, especialista en Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF) y Normas Internacionales de Auditoría y Aseguramiento (NIAA) y Contadora Pública de la Universidad Nacional de Colombia. Auditora de empresas, contadora independiente en empresas comercializadoras de productos y servicios. Directora de los programas de especialización en contabilidad, turismo, profesora de investigación sobre políticas públicas e industrias culturales y creativas.

### **Daniel Catalá-Pérez**

Máster en Gestión de Empresas y Servicios por la Universidad Politécnica de Valencia (UPV, España) y por la Universidad de Ciencias Aplicadas de Ansbach (Alemania), máster en Cultura de la Innovación y Doctor en Administración de Empresas por la UPV. Es profesor ayudante doctor del Departamento de Organización de Empresas en la Facultad de Administración y Dirección de Empresas de la UPV, en asignaturas de dirección estratégica. Su investigación se centra en la colaboración público-privada y en el análisis y evaluación de las políticas públicas. Ha sido investigador visitante en la Universidad de Ciencias Aplicadas de Ansbach (Alemania), en la Universidad Técnica de Košice (Eslovaquia) y en la Universidad de Helsinki (Finlandia). Actualmente es el presidente de la Sociedad Española de Evaluación de Políticas Públicas.

### **María de-Miguel-Molina**

Licenciada en Derecho y Doctora en Administración de Empresas por la Universidad Politécnica de Valencia (UPV, España). Es profesora catedrática en el Departamento de Organización de Empresas (UPV). Su enseñanza e investigación está vinculada a la relación público-privada en la prestación de servicios públicos, así como el impacto que tienen las políticas públicas de diferentes áreas en la actividad económica y viceversa. Ha sido profesora

e investigadora visitante en la UCB Berkeley (EE. UU.), en la Universidad de Thunder Bay (Canadá), en la Universidad de Roehampton (Reino Unido) y en el IESE Business School de la Universidad de Navarra (España). Cuenta con cerca de 200 publicaciones entre artículos en revistas indexadas, capítulos de libros y comunicaciones para congresos nacionales e internacionales y ha participado en más de 40 proyectos y contratos de investigación.

Las comunicaciones con los autores pueden dirigirse a:

E-mails: [gomezf@utb.edu.co](mailto:gomezf@utb.edu.co)

[dacapre@ade.upv.es](mailto:dacapre@ade.upv.es)

[mademi@omp.upv.es](mailto:mademi@omp.upv.es)



## **El análisis de las políticas públicas para el fortalecimiento de las industrias culturales y creativas: una revisión documental-bibliométrica de la literatura**

*Este artículo realiza una revisión sistemática de la literatura sobre políticas públicas en industrias culturales y creativas, con el objetivo de identificar su evolución, corrientes de pensamiento y nuevas tendencias de investigación en la materia. La metodología utilizada es el análisis de contenido y bibliométrico de literatura, apoyado en herramientas de análisis como Scopus, WoS, Excel, VOSviewer, Tree of Science y RStudio Cloud. Los gráficos de análisis conjunto se realizaron con Github. Los resultados muestran que la literatura referente al objeto de estudio inicia formalmente en los años 90, fortaleciéndose en los comienzos del siglo XXI y evolucionando sus conceptos alrededor de su incidencia en el desarrollo de los países. Esta evolución se puede clasificar en cuatro clústeres temáticos principales: 1) enfocado en investigaciones hacia la innovación y el conocimiento, 2) economía creativa, 3) desarrollo de las ciudades y 4) economía cultural. El clúster 1 se muestra más disperso en la graficación realizada, producto de la exploración de artículo, mostrando así la nueva tendencia que marca los cambios de los procesos económicos en los países, autores nuevos y direccionando la atención hacia el "conocimiento" y la "innovación" que se teje alrededor de los sistemas de las políticas públicas, la economía, las empresas y la incidencia de las sinergias de estos conceptos en el desarrollo económico, urbano y regional. Como principal aporte, esta investigación brinda base y soporte bibliométrico a los académicos y creadores de políticas públicas en industrias culturales y creativas sobre por qué las nuevas investigaciones se deben centrar en el clúster 1, encaminadas en la quinta revolución industrial y los cambios que trajo a esta materia la pandemia de la COVID-19.*

**Palabras clave:** Política Pública; Política Cultural; Industria de la Cultura; Países de la OCDE; Bibliografía Analítica

### **The Analysis of Public Policies for the Strengthening of Cultural and Creative Industries: a Documentary-Bibliometric Review of the Literature**

*This article conducts a systematic review of the literature on public policies in cultural and creative industries, with the aim of identifying its evolution, schools of thought and new research trends in this field. The methodology used is the content and bibliometric analysis of literature,*

Recibido: 05-02-2023 y 22-10-2023 (segunda versión). Aceptado: 04-11-2023.

*supported by analysis tools such as Scopus, WoS, Excel, VOSviewer, Tree of Science and RStudio Cloud. The conjoint analysis graphs were performed with Github. The results show that the literature referring to the object of study formally began in the 1990s, strengthening at the beginning of the 21st century and evolving its concepts around its impact on the development of the countries. This evolution can be classified into four main thematic clusters: 1) focused on research into innovation and knowledge, 2) creative economy, 3) development of cities and 4) cultural economy. Cluster 1 is shown more dispersed in the graph, product of the article exploration, thus showing the new trend that marks the changes of the economic processes in the countries, new authors and directing the attention towards “knowledge” and “innovation” that is woven around the systems of public policies, economy, companies and the incidence of the synergies of these concepts in the economic, urban and regional development. As a main contribution, this research provides a bibliometric basis and support to academics and policy makers in cultural and creative industries on why new research should focus on cluster 1, aimed at the fifth industrial revolution and the changes brought to this field by the COVID-19 pandemic.*

**Key words:** Public Policy; Cultural Policy; Cultural Industry; OECD Countries; Analytical Bibliography

### **Introducción**

El estudio de las políticas públicas nace en Estados Unidos con el análisis de la acción gubernamental (Lasswell, 2017), en donde la información completa o incompleta determina la “racionalidad limitada” de los responsables políticos (Simon, 1955 y 1956). Este racionalismo fue cuestionado por Charles Lindblom, proponiendo así nuevas variables en la formación y análisis de las políticas públicas (Lindblom, 1958a y 1958b), las cuales reciben aportaciones de los partidos, los medios de comunicación y los grupos de interés, componiendo así un sistema (Easton, 1957 y 1969), el sistema de la política pública (Lowi, 1972), el cual tiene diferentes enfoques para la clasificación de políticas públicas (Heidenheimer, Hecló, y Adams, 1990).

El propósito final de las políticas públicas es dar solución a una problemática (Lasswell, 2017) y, en el caso de las industrias culturales y creativas, fueron precisamente las problemáticas de la posguerra (Primera y Segunda Guerra Mundial), tales como la recesión, pobreza y desempleo (Villanueva, 1981), los motivos que incentivaron el estudio de los académicos y la intervención del Estado en las industrias culturales y creativas (Yúdice, 2019), por ello Binns (2005), afirma que

a partir de 1970 los gobiernos europeos y de Norteamérica empezaron a desarrollar políticas culturales para reactivar el consumo y mitigar los impactos de la recesión.

El origen del concepto de Industrias Culturales y Creativas (ICC) está en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, en donde se reconoció la cultura como un derecho del ser humano (Naciones Unidas, 1948). En los siguientes años, el concepto fue trascendiendo a economía creativa, industrias culturales e industrias creativas, pero fue en 1994 en Australia cuando se genera el reconocimiento de la cultura como medio estratégico para el crecimiento económico de los países (Departamento de Comunicaciones y Artes, 2003).

El desarrollo del concepto ICC se gesta en 1997 a través del Departamento de Cultura, Media y Deporte de Naciones Unidas (UNCTAD, 2010). El grupo de estudios en ICC crea una línea de investigación y despierta así el interés en los gobiernos por intervenir este sector a través de instrumentos de política pública.

El objetivo de este trabajo es analizar la trazabilidad de las investigaciones publicadas hasta ahora en la literatura haciendo una revisión documental y bibliométrica sobre las políticas públicas (PP) en ICC, y con ayuda de la ciencia de datos clasificar los clústeres de las subáreas de investigación, con el objetivo de identificar en ellos las nuevas tendencias temáticas hacia donde se dirigen los estudios en esta materia. De tal forma que este documento sea la base para soportar posteriores investigaciones alrededor de las nuevas perspectivas de las PP en ICC de los países miembros de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE).

Para lograr este objetivo, se comienza con un planteamiento teórico de las PP, se analiza la evolución del concepto de ICC y se recopilan estudios referentes a PP en ICC. Posteriormente, se plantea una revisión y análisis bibliométrico de la literatura respecto a las PP en ICC (Hurtado-Marín, Agudelo-Giraldo, Robledo y Restrepo-Parra, 2021; Robledo, Grisales Aguirre, Hughes y Eggers, 2021) y se realiza una triangulación de información (Lune y Berg, 2017), por medio de distintas herramientas de análisis de ciencia de datos como RStudio Cloud, VOSviewer y Tree of Science.

## **1. Marco conceptual**

El estudio de la política pública como disciplina académica se inició en Estados Unidos con el análisis del Estado desde la perspectiva de

la acción gubernamental. Y en Europa nace a partir del estudio del papel del Estado y su institución (el gobierno) (Souza, 2006). Uno de los primeros autores que estudió la acción gubernamental a través del análisis de las PP fue Lasswell en 1936; afirmando que el objetivo principal de la creación de una política pública (Bardach, 1998) es la resolución de problemas (Lasswell, 2017).

Por otro lado, Simon (1955 y 1956) introduce el concepto de “racionalidad limitada” de los responsables políticos, analizando las limitaciones de la racionalidad debido, entre otras variables, a la información incompleta o imperfecta, el interés propio de los decisores y el tiempo para la toma de decisiones.

Easton (1957) define las PP como un “sistema” en el cual las políticas públicas reciben aportaciones de los partidos, los medios de comunicación y los grupos de interés. En este enfoque sistémico (Easton, 1969: 49), las interacciones y sinergias son la unidad básica del análisis (*Ibid.*: 78).

Lindblom (1958b) analiza el proceso de la elaboración de PP y algunos de sus problemas, distinguiendo tres tipos de políticas: cuantitativas, cualitativas y reformas; las cuales analiza a través de modelos matemáticos, con el objeto de encontrar y proponer variables. A lo largo de sus obras, Lindblom (1958a) propone nuevas variables en la elaboración y análisis de las PP, tales como: relaciones de poder, fases de la toma de decisiones, el papel de las elecciones, la burocracia, los partidos políticos y los grupos de interés.

Lowi manifiesta que la regulación es uno de los caminos de los gobiernos para controlar la sociedad y su conducta individual (Lowi, 1972: 299) y sostiene que, si se pueden descubrir las condiciones políticas que subyacen a los patrones políticos, se tendrá una base para mejorar las políticas públicas (*Ibid.*: 309).

Una clasificación fundamental de PP es la presentada por Vedung y Bemelmans-Vidéc (1998) basada en Fricke y Etzioni (1976) (ver Tabla 1). La clasificación recoge los instrumentos con que cuenta el gobierno para que los ciudadanos adopten una decisión: la coerción (obligación por medio de regulaciones sancionatorias para el incumplimiento); instrumentos económicos (el gobierno motiva al ciudadano por medio de subvenciones, incentivos económicos y/o simbólicos); e instrumentos de persuasión moral o exhortación (por medio de la información, intenta conducir la toma de decisiones voluntarias del ciudadano hacia los propósitos políticos) (Vedung y Bemelmans-Vidéc, 1998).



**Tabla 1**  
**Instrumentos de política pública**

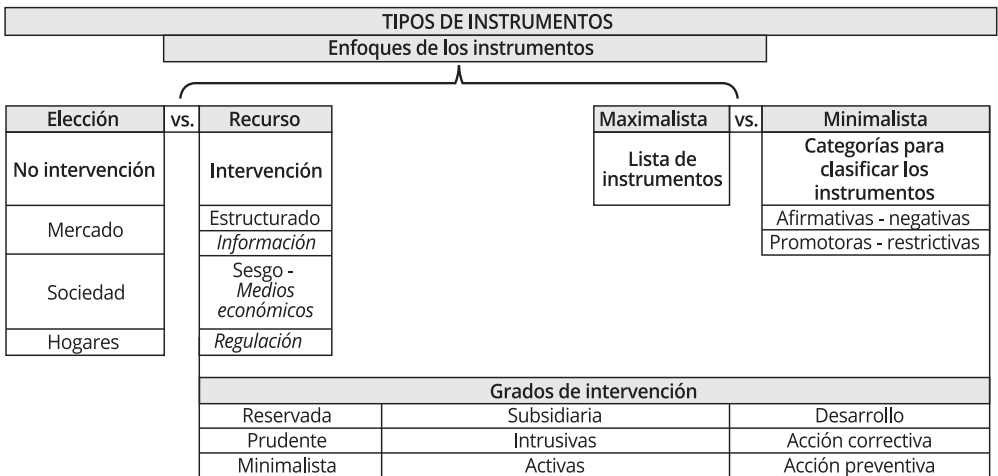
Instrumentos políticos		
Regulaciones	Medios económicos	Información
↓	↓	↓
Obligatorio	Incentivos	Persuasión
↓	↓	↓
Autoridad Alta	Autoridad baja	Autoridad nula

Fuente: adaptado de (Vedung y Bemelmans-Videc, 2010: 30).

En la elección de los instrumentos políticos es de vital importancia la definición del alcance de la intervención, ya que si llega a ser muy reducido podría traer consecuencias que afectarán el ciclo cultural (UNESCO, 2009: 21). Así mismo, la adecuada combinación de estos instrumentos será clave para lograr los objetivos que se trazan las políticas públicas (Vedung y Bemelmans-Videc, 1998).

Los instrumentos reflejan la estrategia y los medios de acción dominantes de la planificación política estratégica y tienen dos ángulos: las políticas transversales y el contexto institucional. Aunque no hay una clasificación generalmente aceptada (Vedung y Bemelmans-Videc, 1998), Anderson (1977) realizó la categorización de los tipos de instrumentos (ver Tabla 2).

**Tabla 2**  
**Tipología de elección de instrumentos**



Fuente: elaboración propia basada en Anderson (1977), Vedung y Bemelmans-Videc (2010) y Fricke y Etzioni (1976).

**Las políticas públicas son instrumentos necesarios para que los gobiernos fomenten o restrinjan, con mayor o menor intensidad, determinados comportamientos de los individuos o las organizaciones.**

Anderson consideraba que un instrumento o una herramienta es aquella en donde los gobiernos han decidido actuar activamente, por lo que la no intervención no hace parte del concepto de instrumento, pero sí de la elección del gobierno. Cuando estos deciden no intervenir en un problema están dejando que el resultado dependa de las fuerzas del mercado, de las redes e interacciones de la sociedad y los hogares (Anderson, 1977).

Cuando el gobierno elige intervenir el problema, debe decidir el grado de intervención desde el cual actuará. Puede realizar intervenciones estructuradas, dejando la libertad absoluta al ciudadano de utilizarla o no. Si, por el contrario, se inclina por intervenciones con sesgo, intentará por medio de su poder retributivo y/o normativo (Fricke y Etzioni, 1976) disuadir al individuo a través de incentivos, beneficios adicionales, manipulación de recompensas y/o medios de comunicación, para inducirlo a que tome las decisiones que el gobierno propone.

De esta manera, el gobierno puede intervenir directamente con medidas regulatorias o coercitivas (Fricke y Etzioni, 1976) que obliguen al ciudadano a cumplir lo estipulado; estas medidas pueden ser afirmativas-negativas (sanciones, penalidades, restricciones, etc.) o promotoras-restrictivas (exención de impuestos, subsidios, beneficios, etc.) (Anderson, 1977). Por último, el gobierno puede optar por las medidas de información que son exhortativas, las cuales se enfocan en apelaciones intelectuales o morales (Vedung y Bemelmans-Videc, 1998); este último instrumento es transversal y necesario para todos los demás instrumentos.

En conclusión, las políticas públicas son instrumentos necesarios para que los gobiernos fomenten o restrinjan, con mayor o menor intensidad, determinados comportamientos de los individuos o las organizaciones.

## **2. Revisión de las políticas públicas en las industrias culturales y creativas**

Flew (2005) afirma que las políticas culturales son el elemento central para comprender la cultura a través del desarrollo histórico, ya que gracias a todas esas experiencias históricas que se presentan en cada nación, es que surgen las ideas culturales y se desarrolla la evolución de las PP.

### **2.1 Europa y Estados Unidos**

En Europa y EE. UU. las consecuencias sociales, económicas y medioambientales de la Primera y Segunda Guerra Mundial, motivaron a las Naciones Unidas (NU) a proclamar, en la Declaración Universal de los Derechos Humanos, que todo ser humano debe

contar con derechos económicos, sociales y culturales (art. 22); y que toda persona tiene derecho a gozar de las artes (art. 27) (Naciones Unidas, 1948). Así, la cultura surgió como un derecho de todo ser humano (Yúdice, 2019) y se convirtió, para los sobrevivientes de las guerras, en la vía para cubrir las necesidades sociales y la forma de expresión de cada individuo, con el objetivo de fortalecer el desarrollo social, cultural y económico de los países (Avendaño, Arias y Arias, 2018).

A partir de estos hechos, los economistas y políticos centraron su atención en la cultura y en el año 1966 NU aprueba el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales (Naciones Unidas, 1966). En este mismo año, se publica *Performing Arts: the Economic Dilemma*, en el cual se realiza la primera aplicación de análisis económico sobre los bienes y servicios culturales (Longyear, Bowen, y York, 1966; Baumol y Bowen, 1966). De este modo, los responsables políticos se vieron impulsados a intervenir en la cultura a través de políticas culturales para promover la reactivación de los países en posguerra (Binns, 2005).

Seguidamente, en 1970 y producto de la recesión, el gobierno de EE. UU. y los países europeos desarrollaron estrategias para regenerar, por medio de políticas culturales, el consumo de lo que más adelante se denominarían ICC (Binns, 2005).

El concepto de industria creativa nace en Australia en 1994, a través del documento "Creative Nation" (Departamento de Comunicaciones y Artes, 2003), y se desarrolla en 1997 en el Reino Unido, por medio del Departamento de Cultura, Media y Deportes, que creó el Grupo de Trabajo de Industrias Creativas (UNCTAD, 2010).

En 1997, Scott observó el impacto que la cultura y la creatividad tienen en las ciudades y resaltó la importancia de las interacciones entre la cultura y la economía, así como la conexión entre "los atributos culturales del lugar y la lógica del sistema de producción local"; en este sentido, afirmó que "el lugar, la cultura y la economía son altamente simbióticos entre sí" (Scott, 1997: 325).

En 1998, el Department for Culture, Media and Sport (DCMS, por sus siglas en inglés) del Reino Unido, emite el primer mapeo por sectores, "Creative Industries Mapping Document", cuyo objetivo fue "dar a conocer las industrias, la contribución que hacían a la economía y los problemas que enfrentaban" (DCMS, 1998).

En la Tabla 3 se resume esta cronología hasta 1998, ya que en el apartado 2.3 se da continuidad desde una perspectiva global.

**Tabla 3**  
**Inicios de las ICC**

Hitos de la historia	Año
Declaración Universal de los Derechos Humanos	1948
Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales	1966
Políticas culturales para incentivar el consumo en la recesión	1970
En Australia nace el concepto de industria creativa	1994
Departamento de Cultura, Media y Deportes (DCMS), Reino Unido	1997
DCMS emite primer mapeo de las industrias creativas	1998

Fuente: elaboración propia.

### **2.2 Latinoamérica**

En los países latinoamericanos, el nacimiento de las políticas culturales (PC) viene influenciada por los hitos de conquista, colonización y sus procesos de independencia, así como por dictaduras en algunos países de Sudamérica y guerras civiles en Centroamérica (Yúdice, 2019).

En la Tabla 4, se observa una muestra de países y los años en que se empezaron a formalizar las instituciones dedicadas a los estudios referentes a la cultura.

**Tabla 4**  
**Formalización de instituciones dedicadas a los estudios en cultura**

País	Institución	Año
México	Secretaría de Educación Pública	1921
Chile	Dirección de Bibliotecas, Archivos y Museos	1929
Argentina	Comisión Nacional de Cultura	1935
Ecuador	Casa de la Cultura Ecuatoriana	1944
Brasil	Consejo Nacional de Cultura	1961
Perú	Instituto Nacional de Cultura	1972
Venezuela	Consejo Nacional de la Cultura	1975
Colombia	Instituto de Cultura	1976
Costa Rica	Ministerio de Cultura	1976

Fuente: elaboración propia basada en revisión de literatura (2021).

En los países latinoamericanos, las PC no se incluyen hasta los años 90, debido a los “movimientos sociales, culturales y su relación con la economía” (Yúdice, 2019: 7). Y por la necesidad de crear estrategias para las relaciones culturales internacionales (UNESCO, 2018: 164).

### **2.3 Evolución del concepto y estudios sobre las Industrias Culturales y Creativas**

En los dos apartados anteriores (2.1 y 2.2), se han presentado los inicios del concepto de industria cultural y creativa, en algunos países desarrollados como en desarrollo, los cuales se abordaron por separado hasta 1997, dada las diferentes variables por las cuales nació y se desarrolló el concepto dependiendo del contexto geográfico e histórico de cada país. Desde 1998, la evolución del concepto se trata desde una óptica mundial a través de los estudios sobre las ICC por parte de los organismos internacionales, vinculando países desarrollados como en desarrollo.

En diciembre de 1998, la Asamblea General de NU convocó la cumbre del milenio celebrada en septiembre de 2000 (Naciones Unidas, 1998 y 2000a). De ello nacen los Objetivos del Milenio (ODM) (Naciones Unidas, 2000b), los cuales sentaron la base para los posteriores estudios sobre las ICC, despertando así el interés en los académicos por escribir sobre este tema (Power y Scott, 2004).

En 2005, la OCDE emitió el documento "Culture and Local Development" y la UNESCO adoptó la convención sobre "la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales", siendo así la primera vez que se "reconoce el carácter particular de los bienes y servicios culturales, los cuales tienen a la vez una dimensión económica y cultural, para sacar el máximo partido de sus posibilidades en beneficio del desarrollo humano sostenible" (UNESCO, 2013: 5).

En 2008, Naciones Unidas emite el primer informe de las ICC, "Creative Economy. The Challenge of Assessing the Creative Economy", resaltando la importancia del proceso de elaboración de las PP<sup>1</sup> para las ICC (UNCTAD, 2008: 1). Y en 2010, la UNESCO publica "Políticas para la creatividad, guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas", destacando la importancia de las PP para el fomento y fortalecimiento de las ICC, haciendo a las naciones la siguiente llamada: "Es urgente dar paso a una nueva arquitectura de la política pública, capaz de comprender y aprovechar los comportamientos atípicos del comercio de intangibles y de los productos de la creatividad" (UNESCO, 2010: 11).

También en 2010, la UNESCO publica "Creative Economy. A Feasible Development Option", que se realiza teniendo en cuenta las consecuencias de la recesión económica del año 2008 y que muestra "cómo la creatividad, el conocimiento, la cultura y la tecnología pueden ser motores de la creación de empleo, innovación e inclusión social" (UNCTAD, 2010: 16). Después, se empieza a diseñar la "Nueva agenda

global de desarrollo post 2015” y, por ello, “el sistema de NU y sus dirigentes trabajan para garantizar que la importancia de la cultura quede reflejada como un motor y facilitador del desarrollo humano sostenible en los futuros objetivos de desarrollo” (PNUD, 2013: 11). Asimismo, la UNESCO desarrolla en este documento el concepto de los tres términos más comúnmente utilizados: “economía creativa, industrias culturales e industrias creativas” (ver Tabla 5).

**Tabla 5**  
**Evolución de los términos referidos a las ICC**

	<b>Economía Creativa</b>	<b>Industrias Culturales</b>	<b>Industrias Creativas</b>
<b>Promotores</b>	J. Howkins (Reino Unido)	Escuela de Frankfurt (Alemania)	Ch. Landry (Reino Unido) con “Creative city” y R. Florida (Estados Unidos) con “Creative class”
<b>Inicio conceptual</b>	“Actividades y procesos culturales como núcleo de una nueva y poderosa economía”	“Comienza en 1930 y a partir de 1980 el término industria cultural se transforma”	“La expresión empezó a introducirse en la formulación de políticas en 1990 en Australia, seguida por el Reino Unido”
<b>Alcance</b>	Bienes culturales, servicios culturales, juguetes, juegos y todo lo relacionado con el ámbito (I+D)	“Música, arte, escritura, moda, diseño, artesanías y las industrias de los medios”	“Conjunto productivo de bienes y servicios que producen las industrias culturales, dependen de la innovación, incluyendo muchos tipos de investigación y desarrollo de <i>software</i> ”

Fuente: adaptación basada en PNUD (2013: 20).

Llegado 2015, se debían cumplir las metas establecidas por los ODM y, por esta razón, los académicos, los organismos gubernamentales y los 192 países que adquirieron dicho compromiso empezaron a realizar evaluaciones con el propósito de “mostrar mejor el impacto económico y el potencial de las industrias creativas en toda América” (OEA y BID, 2015: 3).

El documento “Creative Economy Outlook and Country Profiles” demostró que, a pesar de la crisis financiera de 2008, las ICC crecieron en este período y realizaron aportes significativos al logro de los objetivos de desarrollo del milenio (ODM) (UNCTAD, 2015).

Finalizando 2015, NU aprobó la Agenda 2030, incluyendo 17 objetivos de desarrollo sostenible (ODS), en donde el concepto de creatividad tuvo presencia en el ODS 8 y dentro de este la meta 8.3

“Promover políticas orientadas al desarrollo que apoyen las actividades productivas, la creación de puestos de trabajo decentes, el emprendimiento, la creatividad y la innovación, y fomentar la formalización y el crecimiento de las microempresas y las pequeñas y medianas empresas” (Naciones Unidas, 2015: 22), y de la meta 8.9 “De aquí a 2030, elaborar y poner en práctica políticas encaminadas a promover un turismo sostenible que cree puestos de trabajo y promueva la cultura y los productos locales” (*Ibid.*: 23).

En 2018, NU emitió un segundo “Creative Economy Outlook and Country Profile Report”, exponiendo “las tendencias del comercio mundial de bienes creativos y, por primera vez, de servicios por países para el periodo 2005-2014, y ofrece una perspectiva de la economía creativa mundial para el periodo 2002-2015” (UNCTAD, 2018: 9); y el Banco Interamericano de Desarrollo publicó la evaluación de los resultados comerciales en los sectores clave de las industrias creativas en países desarrollados y en desarrollo (BID, 2018).

En 2019, la UNESCO afirmó que las “políticas culturales se han ampliado gradualmente para abarcar las ICC” (UNESCO, 2019b: 23). Como se observa en la trazabilidad del concepto, han surgido en este proceso diferentes definiciones (ver Tabla 6).

**Tabla 6**  
**Definiciones relacionadas con ICC**

Definiciones	Cita
Industrias creativas: “son los ciclos de creación, producción y distribución de bienes y servicios que utilizan la creatividad y el capital intelectual como insumos principales”.	UNCTAD (2008: 13)
Cultura: conjunto de los rasgos distintivos, espirituales, materiales y afectivos que caracterizan una sociedad o grupo social.	UNESCO (2009: 9)
Economía creativa: actividades y procesos culturales como núcleo de una nueva y poderosa economía; también se ocupa de manifestaciones creativas en ámbitos que no serían contemplados como “cultura creativa”.	Howkins (1997)
Industrias culturales: “se ocupan de la generación y comunicación del significado simbólico”.	Galloway y Dunlop (2007)
Economía cultural: “rama de la economía que investiga explicaciones o hipótesis culturales como determinantes de retorno o impacto económico”.	Monasterio Astobiza (2017)
Industrias culturales y creativas: “aquellas que se basan en la creatividad individual”.	Galloway y Dunlop (2007)

Fuente: elaboración propia basada en los autores citados.

**“Las industrias culturales constituyen un subconjunto de las industrias creativas”, por tanto, la clasificación está dada en cuatro grandes grupos: “patrimonio, artes, medios de comunicación y creaciones funcionales”.**

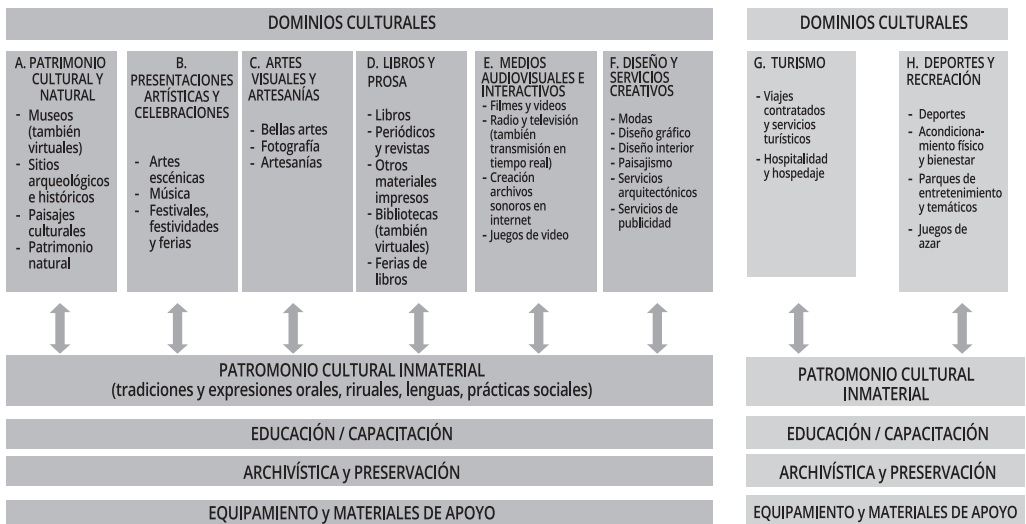
### 2.3.1 Clasificación de las Industrias Culturales y Creativas

Existen distintos modelos para la clasificación de las ICC, siendo algunos de los más utilizados: el modelo del Ministerio de Cultura, Medios y Deporte del Reino Unido (DCMS, 2001), el modelo de Textos Simbólicos (Hesmondhalgh, 2002), el modelo de Círculos Concéntricos (Throsby, 2008), el modelo de Copyright de la Organización Mundial de Propiedad Intelectual (OMPI) (UNCTAD, 2008), el modelo de Americanos por las Artes (Americans for the Arts, 2015) y el modelo de Estadísticas de la UNESCO (2013a).

Desde la perspectiva de la UNESCO, “las industrias culturales constituyen un subconjunto de las industrias creativas”, por tanto, la clasificación está dada en cuatro grandes grupos: “patrimonio, artes, medios de comunicación y creaciones funcionales” (UNCTAD, 2008: 13), los cuales se subdividen en nueve subgrupos (UNCTAD, 2008).

Todos los estudios estadísticos de la UNESCO referentes al análisis de los países, están basados en la clasificación del Marco de Estadísticas Culturales (MEC) de la UNESCO de 2009 (ver Figura 1), con el objetivo de proporcionar información comparable (UNESCO, 2009), lo que hace a este modelo un referente clave para el análisis de datos entre los países que conforman la OCDE.

**Figura 1**  
**Modelo del Marco de Estadísticas Culturales**

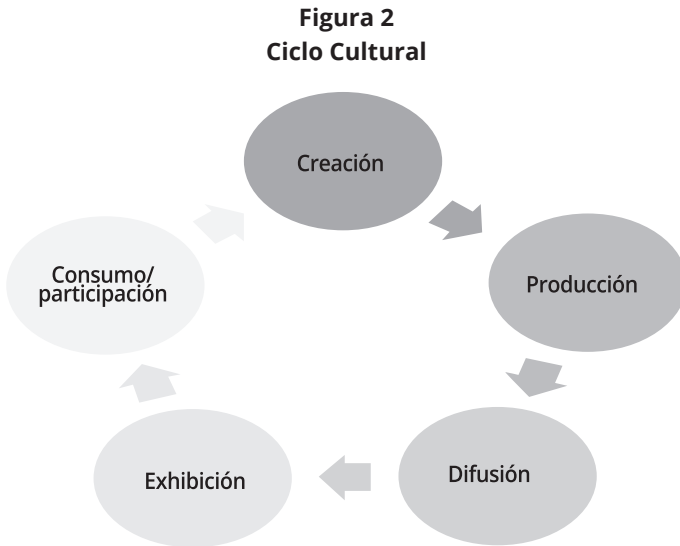


Fuente: UNESCO (2009: 24).



La definición de cultura con propósitos estadísticos contenida en la Figura 1 considera dos aspectos principales: el concepto de “dominio cultural” y el debate “creativo-cultural”, en el cual “las industrias creativas suelen cubrir un rango más amplio de dominios que los tradicionales dominios artísticos” (UNESCO, 2009: 18).

La categoría “dominios culturales”<sup>2</sup> (Figura 1) incluye todas las actividades del ciclo cultural<sup>3</sup> (Figura 2), el cual muestra las interconexiones entre ellas (UNESCO, 2009).



Fuente: UNESCO (2009: 20).

La Figura 2 muestra las cinco etapas que se relacionan entre sí y que aportan al entendimiento de la cultura como “el producto de un conjunto de procesos afines” (UNESCO, 2009: 19); los cuales conforman un modelo continuo transversal a todas las ICC, que pretende potenciar la cadena de valor a través de las interacciones y sinergias entre las etapas, las políticas y la inversión (UNESCO, 2015).

### **3. Metodología. Análisis bibliométrico de la literatura referente al estudio de las políticas públicas en Industrias Culturales y Creativas**

El objetivo de este estudio es analizar la trazabilidad de la literatura referente a PP en ICC a través de una revisión documental y bibliométrica, para clasificar los clústeres de las subáreas de investigación con

apoyo de la ciencia de datos y, posteriormente, identificar en ellos las nuevas tendencias temáticas hacia donde se dirigen los estudios en esta materia. Ello se especifica en tres preguntas de investigación:

- 1) ¿Cuál ha sido la evolución de las publicaciones referentes a PP en ICC?
- 2) ¿Cuáles son los clústeres de investigación concernientes a PP en ICC?
- 3) ¿Hacia qué temática se deben dirigir las nuevas investigaciones alrededor de PP en ICC?

Para dar respuesta a estas preguntas, se plantea una revisión bibliográfica de la literatura (Hurtado-Marín ...[et al], 2021) por medio de la exploración de artículos con los siguientes parámetros: *public polic\* AND cultural AND creative industr\** (todos los campos). Resultado de ello, en Web of Science (WoS) se recuperaron 141 artículos y en Scopus 288 artículos, para un total de 429 artículos.

La literatura de WoS fue evaluada por medio de Tree of Science<sup>4</sup> (ToS), con el fin de analizar patrones de citación, redes o clústeres de investigación a través de la clasificación que realiza con respecto a los autores que comenzaron las investigaciones en el objeto de estudio, los autores que las han continuado y sus respectivas evoluciones.

La literatura de Scopus fue analizada por medio de RStudio Cloud<sup>5</sup>, con el objetivo de examinar la trazabilidad de la literatura e identificar los clústeres de las líneas de investigación, y así precisar la tendencia hacia donde se enfocan los estudios que actualmente se centran en el objeto de estudio.

El análisis de los artículos se basó en las palabras clave adoptadas y registradas por los mismos autores de cada documento y así estudiando la ocurrencia de palabras clave comunes; se tomaron las palabras clave en tanto que estas representan los principales temas e ideas presentadas en sus investigaciones.

Por último, se analizaron los datos de WoS y Scopus por medio de VOSviewer, con el propósito de distinguir y confirmar los clústeres de investigación.

Con las tres herramientas (ToS, RStudio Cloud y VOSviewer), y con los análisis emitidos por Scopus y WoS, se realizó una triangulación de información, con el propósito de comparar los resultados de las bases bibliométricas.

Dentro de las limitaciones, se puede enunciar que la investigación es de corte exploratorio y en ningún caso se pretende dar una hipótesis o verdad absoluta, simplemente, se procura entregar a la literatura un

análisis documental, con las palabras clave que los propios investigadores dan para guiar sus temáticas; y con base en la ciencia de datos se ha procesado esta información con el fin de plantear preguntas de investigación en el estudio cualitativo que se desarrolló.

A continuación, se presenta el resumen de la metodología.

**Tabla 7**  
**Herramientas metodológicas**

Herramienta	Propósito de la herramienta	Objetivo metodológico
Scopus-Análisis de resultados	* Por medio del gráfico lineal se propone mostrar el comportamiento de las publicaciones a través del tiempo, con el objeto de analizar su evolución.	* Identificar la tendencia de las publicaciones a través del tiempo.
WoS-Análisis de resultados	* A través del gráfico de barras se pretende señalar el comportamiento de las publicaciones a través del tiempo, con el objeto de analizar su evolución.	* Analizar la incidencia de hitos históricos en los años de alta publicación, como por ejemplo, la emisión de los ODS.
Tree of Science	* Identificar y clasificar, a través de un gráfico ilustrativo, los autores en tres grupos: - Seminales: pioneros en las publicaciones referentes al tema. - Desarrollo: autores que han continuado desarrollando los conceptos basados en los seminales. - Contemporáneos: autores que están investigando en la actualidad la evolución del tema objeto de estudio.	* Identificar las líneas de investigación y posturas de los diferentes autores.  * Comprender la evolución de la literatura a través de las corrientes de pensamiento.
Rstudio + Github	* Gráfico de burbujas: muestra las subáreas de investigación, clasificando por clústeres las temáticas. * Nubes de palabras: visualiza las palabras clave de los clústeres de investigación previamente identificados, clasificando así las corrientes de pensamiento, mostrando la evolución de la temática y planteando la tendencia hacia las investigaciones que se requieren.	* Identificar los clústeres de investigación del tema estudiado, con el objetivo de analizar el desarrollo, evolución y nuevas tendencias de investigación que requieren ser intervenidas. * Analizar las relaciones de las palabras clave investigadas, con el objetivo de señalar los patrones, correlaciones y tendencias a investigar.

**Tabla 7 (continuación)**  
**Herramientas metodológicas**

Herramienta	Propósito de la herramienta	Objetivo metodológico
VOSviewer	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Muestra un diagrama de red, señalando cómo las palabras clave están interconectadas a través de los nodos y líneas de enlace, representando así las conexiones y relaciones entre unos y otros.</li> <li>* Clasificar las palabras clave de los 428 artículos por nivel de coocurrencia.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Analizar las conexiones del sistema, los nodos y las sinergias entre ellos, con el objetivo de comprender el desarrollo y evolución de los conceptos a través del tiempo.</li> <li>* Comprender la evolución de las investigaciones a través de las palabras clave y sus conexiones dentro del sistema.</li> <li>* Identificar la tendencia hacia nuevas investigaciones.</li> <li>* Identificar las palabras clave con mayor y menor coocurrencia.</li> </ul>
Excel - Análisis bases de datos	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Clasificar y organizar los 428 artículos con base en las palabras clave de mayor ocurrencia (resultado de los análisis por las anteriores herramientas).</li> <li>* Con la clasificación, crear un histograma de las palabras clave previamente identificadas; desarrollar tablas y gráficos lineales por cada una de las palabras del histograma.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>* Analizar las palabras clave con mayores y menores publicaciones a través del tiempo, identificando los campos de investigación que requieren mayor intervención.</li> <li>* Analizar la evolución y trazabilidad de los conceptos estudiados, identificando las nuevas tendencias a investigar.</li> </ul>

Fuente: elaboración propia (2022).

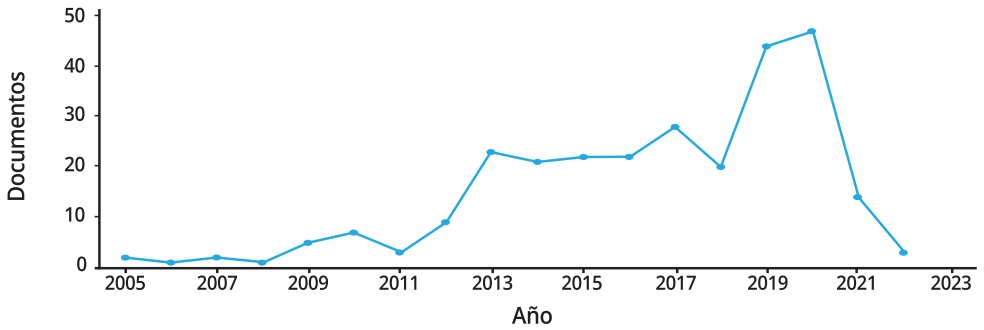
#### **4. Resultados de los análisis de contenido y bibliométricos**

##### **4.1 ¿Cuál ha sido la evolución de las publicaciones referentes a PP en ICC?**

Las Figuras 3 y 4 señalan el número de publicaciones por año. En Scopus (Figura 3), el primer pico de publicaciones se presenta en 2010, seguido de un período constante de producciones 2013-2017, para el año 2020 se muestra el número más alto de publicaciones y, finalmente en los años 2021 y 2022 se presenta una reducción de publicaciones.

**Figura 3**  
**Nº de publicaciones sobre PP en ICC (Scopus)**

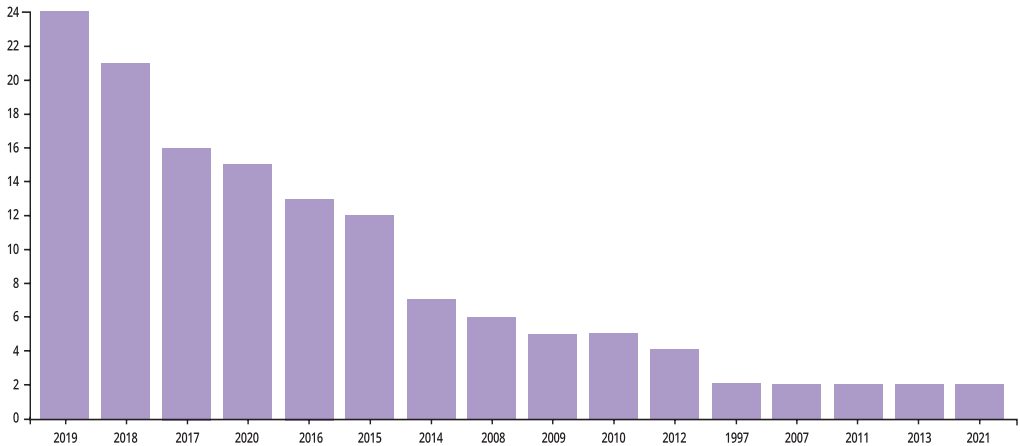
Documentos por año



Fuente: Scopus (2022).

En el caso de WoS (Figura 4), el primer pico se observa en 2015 (año de publicación de los ODS en la Agenda 2030), con tendencia creciente en las publicaciones hasta su pico más alto en 2019.

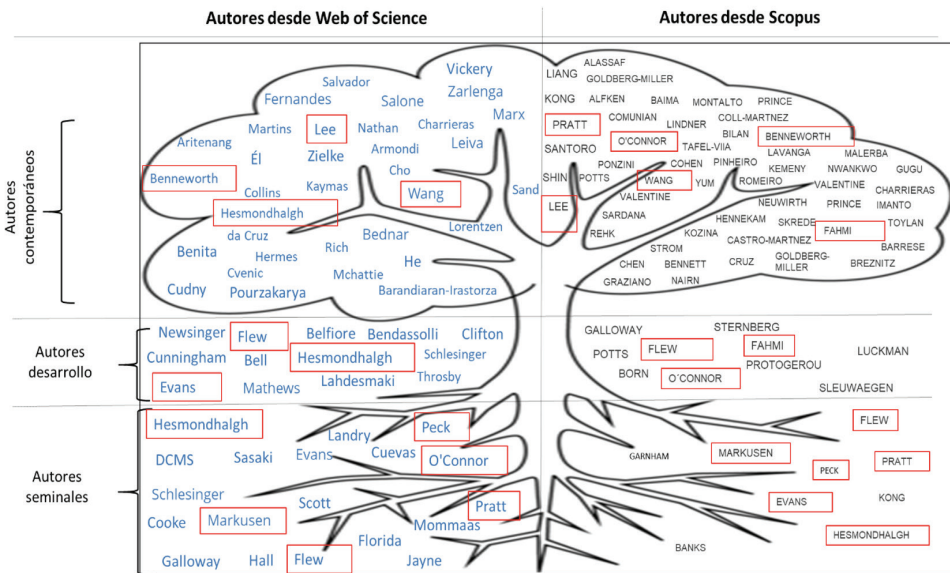
**Figura 4**  
**Nº de publicaciones sobre PP en ICC (WoS)**



Fuente: WoS (2022).

En cuanto al análisis por autores, la Figura 5 presenta el árbol de la ciencia, elaborado con ToS para los datos de WoS y con RStudio sobre datos de Scopus.

**Figura 5**  
**Árbol de autores en la literatura referente a PP en las ICC**

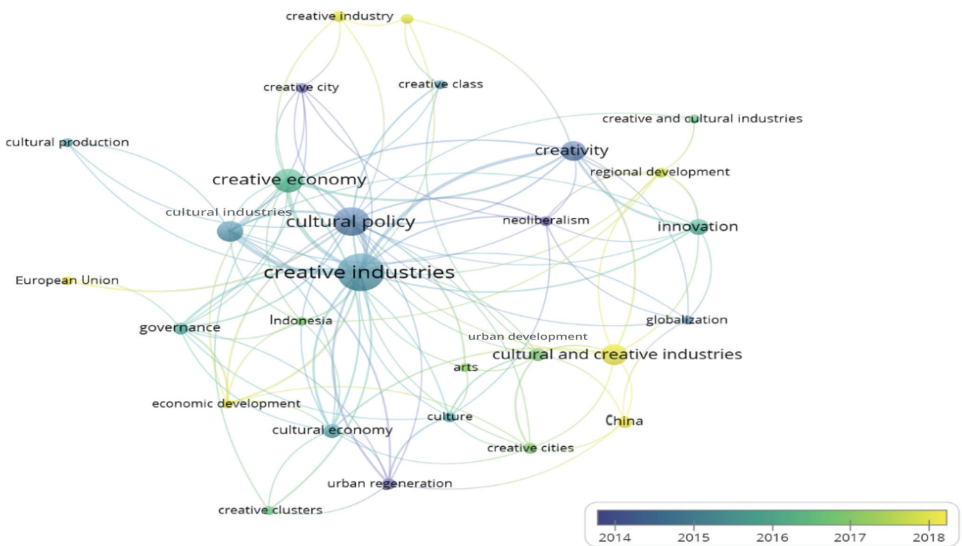


Fuente: elaboración propia basada en WoS con Tree of Science y Scopus con RStudio (2022).

El árbol muestra en sus raíces los autores seminales de la literatura, como Pratt, Flew, Hesmondhalgh, Markusen, entre otros; los cuales comenzaron el estudio y publicación de las investigaciones en torno a las ICC. El tronco representa los autores que, con base en las raíces, han seguido desarrollando los conceptos y aportando al conocimiento en esta temática, tales como O'Connor, Throsby, Evans, entre otros. Y en las hojas se reflejan los autores contemporáneos como Lee, Benneworth, Wang, entre otros, quienes están desarrollando investigaciones para seguir evolucionando los conceptos y sus aplicaciones. En la base de datos (WoS y Scopus) no se recoge la misma cantidad de artículos, por tanto, varía el número y nombre de autores, pero en recuadros grises se señalaron los autores que coinciden, siendo los más relevantes del árbol.

A continuación, se analizan las palabras clave de la literatura. La Figura 6 presenta la coocurrencia (mínimo de 4 palabras clave) que recogen los artículos analizados. Se observa que el núcleo del sistema bibliométrico se centra en las palabras clave: *creative industries*, *cultural industries*, *creative economy* y *cultural policy*; así mismo, hay una evolución de estos conceptos hacia: *cultural and creative industries*, *economic development* y *regional development*.

**Figura 6**  
**Palabras clave de Scopus (288 documentos)**

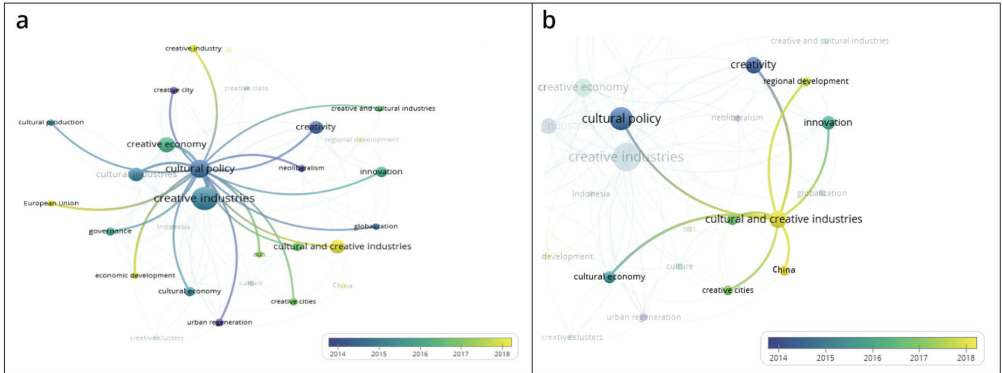


Fuente: elaboración propia basada en Scopus y VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2020).

La línea del tiempo de la Figura 6 muestra que, hasta el año 2014, las investigaciones estuvieron centradas en *creative city*, *neoliberalism* y *urban regeneration*, evolucionando al año 2015 con estudios sobre *cultural industries*, *creativity*, *cultural policy* y *creative industries* (este último presenta el clúster más grande). En 2016, se sentaron más en *creative economy*, *governance* e *innovation*; en 2017, en *creative clusters*, *creative cities* y *urban development*. Y, finalmente, los estudios más contemporáneos, a partir del 2018, se están enfocando hacia el concepto: *cultural and creative industry*, *economic development*, *European Union* y *regional development*.

La segunda burbuja más grande del sistema es *cultural policy* (Figura 7a), ya que es, a través de las políticas, que se pueden solucionar los problemas de todo el sistema. Se observa que *cultural policy* está relacionada en todos los períodos de la línea del tiempo (incluyendo el concepto *creative industries*) y en la actualidad se enfoca en su interacción con *European Union*, *creative industry*, *economic development* y las *cultural and creative industries*. Es interesante como esta última palabra clave relaciona sus estudios en la actualidad con el *regional development* (Figura 7b).

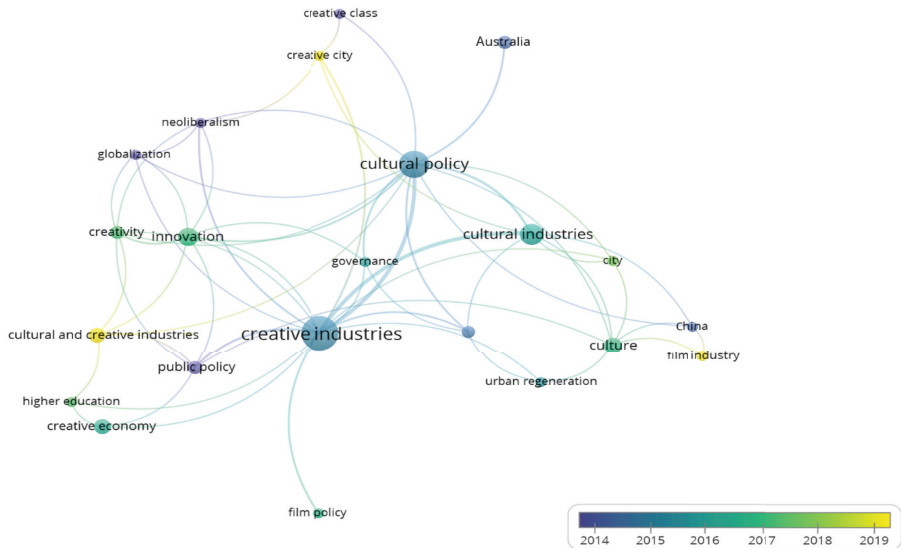
**Figura 7**  
**Análisis de la relación entre *cultural policy* y *cultural and creative industries***



Fuente: elaboración propia basada en Scopus y VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2020).

La Figura 8 presenta la cocurrencia (mínimo de tres palabras clave) de las palabras más representativas en los datos de WoS, evidenciando que el núcleo del sistema se enfoca en las investigaciones basadas en las palabras clave: *creative industries*, *cultural industries* y *cultural policy*.

**Figura 8**  
**Palabras clave en WoS (141 documentos)**



Fuente: elaboración propia basada en WoS y VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2020).



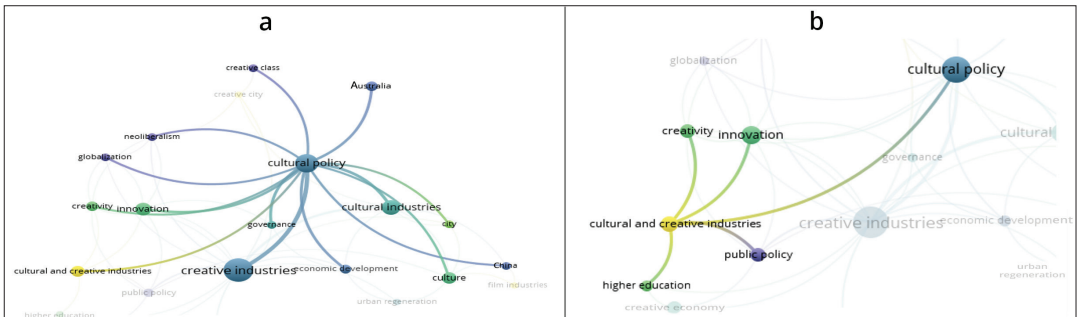
Esta figura muestra que las investigaciones comenzaron desde Australia y Reino Unido, enfocándose en: *creative class*, *neoliberalism*, *globalization* y *public policy*; este último concepto se relaciona en 2015 con *creative industries* (Figura 9a) y, seguidamente, en el año 2016 con: *creative*, *innovation*, *culture* y *creative economy* (Figura 9b).

Así como en Scopus, la segunda burbuja más grande para datos de WoS (después de *creative industries*) es *cultural policy* (Figura 9), la cual se encuentra presente en la toda la línea del tiempo. Resalta cómo a partir de 2016 se enfocan los estudios en las city, dada la relevancia de las *creative industries* en las ciudades (O'Connor, 2015; Scott, 2010).

Por último, los estudios actuales se centran en las *creative city* y las *cultural and creative industries* (Figuras 8 y 9).

**Figura 9**

**Análisis de la relación entre *cultural policy*, *public policy* y *cultural and creative industries***



Fuente: elaboración propia basada en WoS y VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2020).

El análisis de las palabras clave del total de 429 artículos (Scopus y WoS), evidenció que el núcleo general de las investigaciones se centra en las palabras que se presentan a continuación (Tabla 8).

**Tabla 8**  
**Análisis de palabras clave**

Palabras clave
<i>Creative industries</i>
<i>Cultural policy</i>
<i>Cultural Industries</i>
<i>Creative economy</i>
<i>Cultural and creative industries</i>

Fuente: elaboración propia basada en revisión de literatura (2022).

Así mismo, la Tabla 9 señala las palabras clave con el grado de ocurrencia para el total de los artículos (WoS y Scopus).

**Tabla 9**  
**Palabras clave por ocurrencia en WOS y SCOPUS**

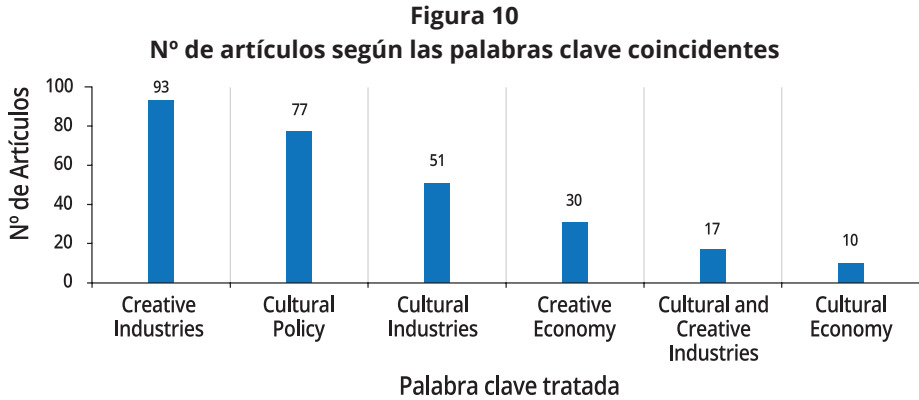
Ocurrencia WoS	Palabra clave en común en WoS y Scopus	Ocurrencia Scopus
33	<b><i>Creative industries</i></b>	64
20	<b><i>Cultural policy</i></b>	36
12	<b><i>Cultural industries</i></b>	19
6	<b><i>Creative economy</i></b>	26
6	<b><i>Cultural and creative industries</i></b>	19
4	<i>Creative industry</i>	6
3	<i>Creative city</i>	5
9	<i>Innovation</i>	11
7	<i>Culture</i>	5
5	<i>Creativity</i>	17
4	<i>Economic development</i>	4
3	<i>Creative class</i>	4
3	<i>China</i>	7
3	<i>Governance</i>	7
3	<i>Globalization</i>	4

Fuente: elaboración propia basada en WoS, Scopus y VOSviewer (Van Eck y Waltman, 2020).

Las primeras publicaciones aparecen en 1997 en el Reino Unido, empezando su auge en el año 2005 cuando se desarrolla el concepto *creative industries*, reconociendo así la evolución y debate que existe sobre estas investigaciones y los elementos que componen cada concepto como, por ejemplo, la gran tendencia a considerar la industria cultural como parte de la industria creativa.

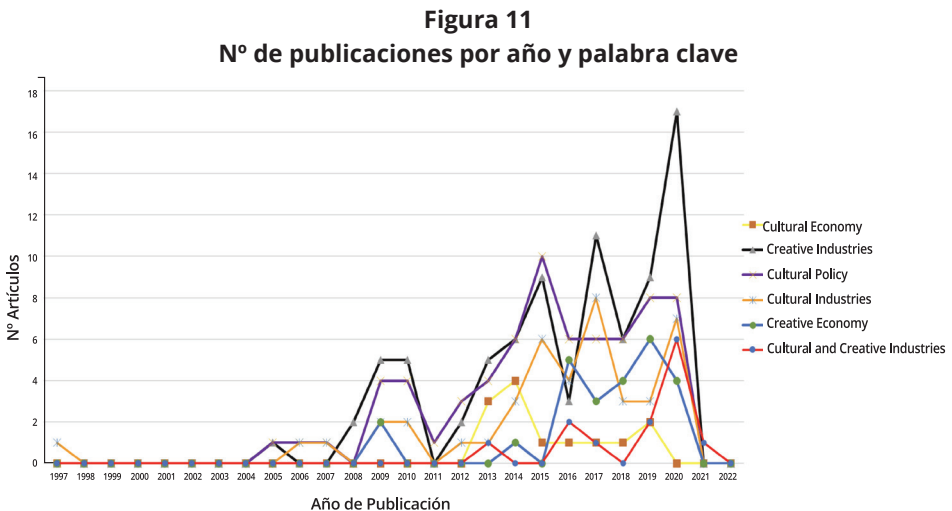
Con base en las palabras clave de la Tabla 8 y las cinco palabras con mayor ocurrencia de la Tabla 9, se filtraron de los 429 artículos, todos aquellos que relacionaron esas palabras clave. De este proceso resultaron las Figuras 10 y 11, las cuales demuestran que el concepto con mayor número de publicaciones ha sido *creative industries*, mientras que los conceptos: *cultural and creative industries* y *cultural economy*, presentan el menor número de publicaciones por ser un concepto que se está investigando en la actualidad y, por tanto, es una oportunidad para seguir contribuyendo en ellos.

Así mismo, la Figura 11 muestra que las primeras publicaciones aparecen en 1997 en el Reino Unido, empezando su auge en el año 2005 cuando se desarrolla el concepto *creative industries*, reconociendo así la evolución y debate que existe sobre estas investigaciones y los elementos que componen cada concepto como, por ejemplo, la gran tendencia a considerar la industria cultural como parte de la industria creativa (Galloway y Dunlop, 2007; UNESCO, 2010).



Fuente: elaboración propia (2022).

El primer pico de publicaciones se presenta en el período 2009-2010 (Figura 11) con los conceptos *cultural policy* y *creative industries*, etapa en la cual los países se encontraban realizando una evaluación parcial del cumplimiento de los ODM. El segundo auge de publicaciones se desarrolla en el período 2015-2017, cuando se definen los ODS, para el año 2020 se evidencia el gran auge de publicaciones a raíz de la pandemia de la COVID-19 y finalmente se observa un declive en el número de publicaciones para los años 2021 y 2022, esto debido a que el año 2020 fue un nuevo punto de partida para llevar las investigaciones y publicaciones hacia nuevos conceptos y palabras clave como se observa en la Tabla 10.



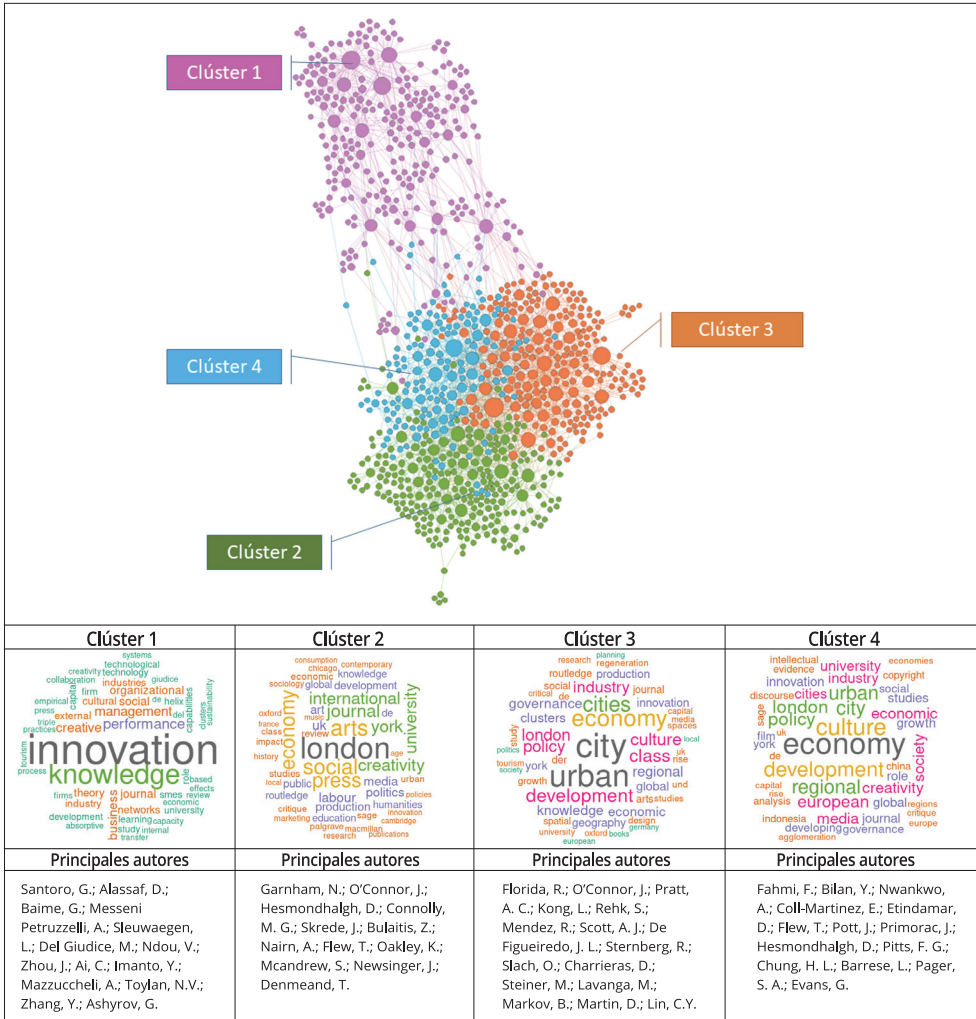
Fuente: elaboración propia (2022).

### 4.2 ¿Cuáles son los clústeres de investigación concernientes a PP en ICC?

Se analizan las bases de datos Scopus y WoS a través de Core of Science y RStudio, identificando los cuatro principales clústeres de investigación (Tabla 10): clúster 1: enfocado en investigaciones hacia la innovación y el conocimiento; clúster 2: economía creativa; clúster 3: desarrollo de las ciudades; y clúster 4: economía cultural.

**Tabla 10**

#### Subáreas o clústeres de investigación a partir de Scopus y WoS



Fuente: elaboración propia con Core of Science y RStudio.

**Resalta la dispersión del clúster 1 de los demás clústeres; lo que evidencia la importancia que está tomando el concepto de innovación y conocimiento sobre las nuevas tendencias investigativas y la relación de estos términos con las políticas públicas culturales.**

Resalta la dispersión del clúster 1 de los demás clústeres; lo que evidencia la importancia que está tomando el concepto de innovación y conocimiento sobre las nuevas tendencias investigativas y la relación de estos términos con las políticas públicas culturales.

El análisis de clústeres, apoyado con los análisis de VOSviewer y ToS, evidencia que las investigaciones se han centrado principalmente en los clústeres 2, 3 y 4 (el último investigado en menor medida). Sin embargo, el clúster 1 se muestra más disperso, mostrando así la nueva tendencia que marca los cambios de los procesos económicos en los países, autores nuevos y direccionando la atención hacia el “conocimiento” y la “innovación” que se teje alrededor de los sistemas de las PP, la economía, las empresas y la incidencia de las sinergias de estos conceptos en el desarrollo económico, urbano y regional. Con base en lo anterior, uno de los principales aportes de esta investigación es brindar la base y soporte bibliométrico a los académicos y creadores de PP sobre ICC, del porqué las nuevas investigaciones se deben centrar en el clúster 1, encaminadas en la quinta revolución industrial y los cambios que trajo para la ICC la pandemia de la COVID-19.

#### ***4.3 ¿Hacia qué temática se deben dirigir las nuevas investigaciones alrededor de PP en ICC?***

Es de vital importancia analizar cómo los gobiernos están abordando las ICC a través de las políticas públicas, en relación con lo cual se pueden considerar las siguientes preguntas: ¿las políticas públicas están concentradas en algunas dimensiones particulares?, ¿los instrumentos de política cultural están atendiendo a las problemáticas de las PYME creativas?, ¿cómo incide el conocimiento de las ICC en el desarrollo regional? Estas preguntas nacen a raíz de observar cómo los “gigantes de la industria creativa tienden a convertirse en la cadena de valor completa” (UNESCO, 2016: 82), en especial en los países en desarrollo, donde la PYME “se enfrenta a la competencia de la gran empresa multinacional, la auténtica protagonista del proceso de globalización” (Romero, 2009: 33). Por ello, se requiere de políticas públicas que apoyen a las PYMES “para solucionar las principales limitaciones que probablemente frenan su desarrollo, tales como la carencia de financiación, falta de habilidades empresariales, y dificultades en el acceso a nuevas tecnologías de la información y la comunicación” (UNESCO, 2016: 169), o la innovación, ya que esto repercute en la economía en términos de empleo y productividad

**Las PP no pueden ser consideradas de manera aislada, sino como un sistema, en donde todas ellas son transversales y, por ende, tienen implícitos factores las unas con las otras, en especial en el análisis económico de los bienes y servicios culturales.**

de los países (OCDE, 2008). Resulta evidente en las figuras 10 y 11, el curso que han estado tomando las nuevas investigaciones y la tendencia que en este documento se deja en claridad con el análisis sistemático de la literatura, que las PP para las ICC deben vincular instrumentos que propendan por la innovación, la generación de nuevo conocimiento y nuevas megatendencias en la ICC.

## **5. Discusión de los resultados**

Como se observó en la Figura 11, los años 2010 y 2015 fueron picos en las publicaciones referentes a políticas culturales, dado que en el año 2010 la UNESCO emitió documentos fundamentales para fomentar y fortalecer las ICC, reconociendo los aportes que hacen estas en la creación de empleo, innovación e inclusión social (UNESCO, 2010: 11; UNCTAD, 2010: 16), ya que las políticas culturales son también una política económica (Department of Communications and the Arts, 1994).

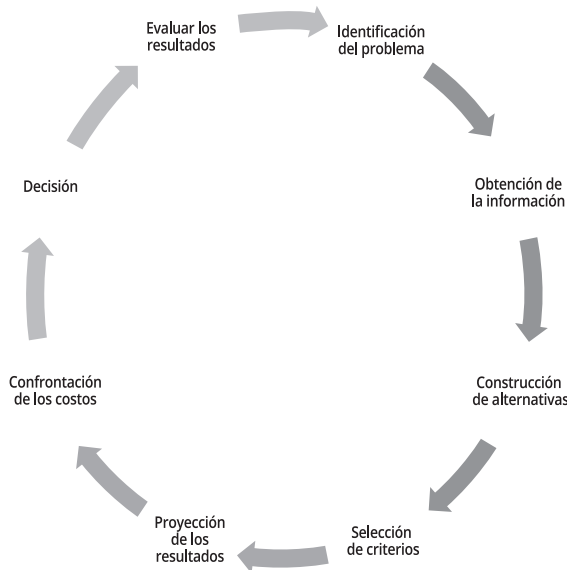
Sin embargo, Galloway y Dunlop (2007) cuestionan la conceptualización y variables que se han abordado en el término de industria creativa, afirmando que este concepto está principalmente basado en “la economía del conocimiento” y que por tanto “no tiene un contenido cultural específico e ignora los atributos de la creatividad” (Galloway y Dunlop, 2007: 17). Así mismo, Throsby (2009:182) se cuestiona si “existen políticas culturales que puedan interpretarse como política económica implícita”, preguntándose: “¿existen políticas cuyos objetivos son explícitamente culturales pero cuya intención real, aunque encubierta, es económica?”, ya que existe “el deseo analítico de rescatar lo creativo de lo económico” (Boon, Jones, y Curnow, 2009). En este punto, se debe recordar que las PP no pueden ser consideradas de manera aislada, sino como un sistema (Easton, 1969), en donde todas ellas son transversales y, por ende, tienen implícitos factores las unas con las otras, en especial en el análisis económico de los bienes y servicios culturales (Longyear ...[et al], 1966; Baumol y Bowen, 1966; Palma y Aguado, 2010).

El enfoque sistémico bien dice que “el todo es más que las suma de las partes”, el valor está en la “interacción entre las partes y su relación con el entorno” (Morin, 2008: 77), dado que el “sistema político no se encuentra en aislamiento relativo: están incluidas o mezcladas con otras interacciones y apenas se pueden distinguir empíricamente de estas” (Easton, 1969: 63). Por tanto, las PP se deben concebir como un sistema (Easton, 1957) y es, gracias al análisis sistémico (Easton, 1969), que los elaboradores de las políticas (*policy makers*) podrán mitigar

los efectos de la racionalidad limitada y así tomar mejores decisiones (Simon, 1955) para la resolución de los problemas (Laswell, 2017) que, al final, es el objetivo de toda política pública y que aunque es compleja (Morin, 2008) la relación entre las PP y las variables socioeconómicas, dicha relación se puede evidenciar en estudios empíricos realizados por organizaciones como UNESCO (2010) y UNCTAD (2010: 16) en el análisis ejecutado sobre los países (UNCTAD, 2008: 1).

El debate alrededor de si una política realmente esconde a otra, se podría dejar despejado si se identifica claramente desde el principio el problema a resolver. Por ello, Bardach (1998) resalta la importancia del adecuado proceso de las PP (Figura 12) para la resolución de problemas, en donde la calidad de la información será vital, pues como afirma Simon (1955) esta tiende a ser incompleta y, por tanto, se deben encaminar mayores esfuerzos en el análisis de la información de una manera holística dentro del sistema de PP ya que, posteriormente, esta información será utilizada por el gobierno como medida exhortativa para persuadir las acciones de los ciudadanos (Vedung y Bemelmans-Videc, 1998).

**Figura 12**  
**Proceso para la elaboración de las políticas públicas**



Fuente: elaboración propia basada en Bardach (1998).

**Puede ser una barrera la falta de interés de los políticos en entender las nuevas tendencias de las industrias culturales, como lo fue en su momento los videojuegos y la música, que se apartaban de las industrias culturales clásicas.**

Esta evolución de las PP en ICC ha estado influenciada por distintos hitos históricos, como la recesión causada por la crisis de 2008 (UNCTAD, 2008), la cual incidió en las publicaciones para el año 2010 (Figura 11), así como la definición de los ODS (Naciones Unidas, 2015) y los 22 Indicadores Temáticos de Cultura (ITC)<sup>6</sup> (UNESCO, 2019a).

En el año 2017 se evidencian los análisis de las industrias culturales y creativas, teniendo presente los ODS (Figura 11). Los ITC contemplan los vínculos y transversalidades entre la cultura y otras áreas políticas midiendo, a través de sus indicadores, los aportes de la cultura a los objetivos y metas de la Agenda 2030 (UNESCO, 2019a: 10-12). Es así como la dimensión de “prosperidad y medios de vida” de los ITC, mide la incidencia de la cultura en: el PIB, el empleo, los negocios, gasto de los hogares, tendencia de los bienes y servicios, financiación pública y gobernanza. Los ODS, con este punto de vista sistémico, “proporcionan el marco para el diseño y la aplicación de políticas a nivel local, nacional e internacional”, impactando, por ejemplo, en el ODS 8 (trabajo decente y crecimiento económico), 10 (reducción de desigualdades) y 11 (ciudades y comunidades sostenibles) (UNESCO, 2019a).

En cuanto a la importancia económica de las ICC, Cunningham (2009) entiende que hacen falta cambios en la forma de entender las interacciones entre “la cultura y los mercados”, puesto que la producción de bienes y servicios culturales se está dirigiendo desde las “empresas pequeñas y flexibles vinculadas a redes globales de intercambio y exportación”. Asimismo, la UNESCO (2013a: 125) recalca que los bienes y servicios culturales proporcionan beneficios con el tiempo y, por ello, tanto la mano de obra, como las grandes empresas culturales, las filiales de empresas culturales transnacionales, las instituciones culturales, los edificios y sitios patrimoniales, el patrimonio cultural intangible y las PYME creativas, son dimensiones “sobre los recursos culturales que una ciudad o región puede aprovechar”.

Para Bell y Jayne (2010: 217) existen errores en las agendas creativas como, por ejemplo, las cometidas en las zonas urbanas, debido a la falta de compromiso en el “establecimiento de conexiones entre la economía del conocimiento, las agendas de inclusión social y la política cultural, ni a equilibrar los cometidos (a veces conflictivos) del desarrollo cultural y el desarrollo económico”. Así mismo, puede ser una barrera la falta de interés de los políticos en entender las nuevas tendencias de las industrias culturales, como lo fue en su momento los videojuegos y la música, que se apartaban de las industrias culturales clásicas (O'Connor y Gu, 2010).



Este documento por ello pretende que los creadores de las PP en ICC y los académicos tengan esta investigación como sustento de análisis sistemático de literatura que soporte por qué sus publicaciones de políticas y documentos se encaminan a incentivar, desarrollar y fortalecer la innovación y el conocimiento de las ICC en un mundo que cambió para todos a partir de la pandemia de la COVID-19 (Betzler ...[et al], 2021) y que se evidencia en la evolución descrita en esta investigación y se recoge en resumen a través de las Figuras 10, 11 y tablas, en especial énfasis en la Tabla 10.

Los intereses políticos pueden frenar significativamente la identificación de los problemas y la dirección que se le otorgue a la solución (Simon, 1955; Lindblom, 1958) por medio de la política cultural. Dada esta condición ocasionada por la racionalidad limitada, algunos académicos sostienen que uno de los grandes errores en la evaluación de las políticas culturales está en la medición de estas bajo resultados económicos y sociales (Hesmondhalgh, Nisbett, Oakley y Lee, 2015). Sin embargo, la evaluación y los resultados que arrojan las políticas públicas culturales y creativas hacia las diferentes áreas de un Estado, no son excluyentes, por lo que estos análisis sobre la política cultural deben darse desde el enfoque sistémico y holístico (Easton, 1969; Morin, 2008).

En esta línea, la UNESCO (2019) propuso cuatro dimensiones (Figura 13), entendidas como un sistema en el cual la cultura facilita e impulsa el desarrollo sostenible, es decir que estas dimensiones no son excluyentes entre sí y, por tanto, su evaluación y análisis tampoco.

**Figura 13**  
**Dimensiones temáticas de cultura en la Agenda 2030**



Fuente: elaboración propia basada en UNESCO (2019a).

**Las políticas públicas y su proceso de elaboración son fundamentales e influyen en el desarrollo de los países. Estas políticas se valen de unos instrumentos que deben otorgar solución a los problemas por los cuales fueron creadas, siendo importante establecer a qué parte de la economía se dirigen.**

Estas cuatro dimensiones, junto con sus 22 objetivos, son el resultado de la integración de la cultura en la Agenda 2030 (UNESCO, 2019a: 7).

### **Conclusiones**

Las políticas públicas y su proceso de elaboración son fundamentales e influyen en el desarrollo de los países. Estas políticas se valen de unos instrumentos que deben otorgar solución a los problemas por los cuales fueron creadas, siendo importante establecer a qué parte de la economía se dirigen, si a las multinacionales, a las PYME o a ambas. Lo mismo para las PP en ICC, pues tienen incidencia directa en el desarrollo económico de los países y, por tanto, deben ser elaboradas, ejecutadas y evaluadas bajo el concepto de un sistema holístico.

Mediante el análisis sistemático de la literatura realizado en esta investigación desde el año 1997 hasta el año 2022, se ha analizado la evolución de la literatura sobre ICC, se agruparon las corrientes de pensamiento mediante clústeres, y se identificaron las nuevas tendencias de investigación que requieren ser intervenidas y que, por consiguiente, es el aporte principal de este documento a la literatura que soportará bibliométricamente las siguientes publicaciones. De este modo, se reconocen dos posturas de pensamiento ante la visión de las PP de ICC. En la primera, los autores manifiestan que se ha sobrevalorado la incidencia de las ICC en la economía, afirmando que los aportes de la ICC no son representativos, y que la evaluación de las PP en ICC no se debe hacer en términos económicos (Galloway y Dunlop, 2007; Boon ...[et al], 2009; Throsby, 2009). La segunda, afirma que la evaluación de las PP en ICC debe darse en los términos de las dimensiones del sistema, las cuales no son excluyentes, sino que es la sinergia de estas lo que genera el desarrollo económico, social y cultural de las regiones (Longyear ...[et al], 1966; Baumol y Bowen, 1966; UNESCO, 2010: 11; UNCTAD, 2010: 16).

Dentro de este debate, algunos autores como Simon (1955) y Lindblom (1958) afirman que los intereses políticos contaminan el ciclo de las PP en ICC, lo cual afecta el progreso de los países, en particular en desarrollo, donde gran porcentaje de la economía se sostiene en la PYME. Por ello, actualmente, los estudios sobre las PP de las ICC requieren más investigaciones hacia el clúster 1, de "conocimiento" e "innovación" en ciudades creativas y desarrollo regional, cuyo hábitat está conformado en su gran mayoría por PYME. Estas políticas públicas pueden encontrar barreras, como: burocracia (Lindblom, 1958), intereses propios, racionalidad limitada (Simon, 1955), acceso a mercados, servicios financieros (ONU, 2019). Pero cuando se implantan las PP para las PYME de ICC, se contribuye al

**Cuando se implantan las políticas públicas para las industrias creativas y culturales, se contribuye al desarrollo de las regiones gracias a los escenarios que se propician, a los instrumentos que se ejecutan, los presupuestos que se generan para el apoyo a los sectores, los empleos que se crean como consecuencia del fomento apalancado por la política.**

desarrollo de las regiones, gracias a los escenarios que se propician, a los instrumentos que se ejecutan, los presupuestos que se generan para el apoyo a los sectores de las ICC, los empleos que se crean como consecuencia del fomento apalancado por la PP (Gómez Hernández, Ramos Ramírez y Espinal Monsalve, 2019), entre otros factores que inciden en el desarrollo regional.

Finalmente, este documento deja la base para que las nuevas publicaciones tanto académicas como de políticas culturales, vayan encaminadas hacia el clúster 1 (Tabla 10) que sustenta los cambios evolutivos que ha presentado las PP en la ICC (Figura 11). De tal forma que las nuevas investigaciones basadas en este análisis sistemático de literatura, contribuyan a desarrollar y fortalecer la innovación de las ICC sus actores y por ende el crecimiento del empleo y economía que este sector genera.

## Notas

(1) Secuencia resumida del proceso de formulación y aplicación de políticas en el sector público: “Especificación de objetivos, elección de instrumentos, implementación, monitoreo y evaluación” (UNCTAD, 2008: 175).

(2) La categoría dominios culturales del MEC “representan un conjunto común de industrias, actividades y prácticas culturalmente productivas” (UNESCO, 2009: 23).

(3) “El término ciclo cultural es bastante útil, ya que sugiere la existencia de interconexiones entre estas actividades, incluyendo los procesos de retroalimentación a través de los cuales las actividades que privilegian la demanda (consumo) inspiran la creación de nuevos productos culturales” (UNESCO, 2009: 20).

(4) Tree of Science (ToS): es una herramienta web para la selección inteligente de artículos científicos aplicando el análisis de redes. Ver <http://investigacion.unal.edu.co/boletin/notas-boletin-un-investiga/news/novedades-recursos-bibliograficos-tree-of-science-tos/>.

(5) RStudio Cloud: es una solución ligera basada en la nube que permite a cualquier persona hacer, compartir, enseñar y aprender ciencia de datos en línea. ver <https://rstudio.cloud/>.

(6) <https://en.unesco.org/creativity/activities/cdis>.

## Bibliografía

Americans for the Arts (2015), *Creative Industries: Business and Employment in the Arts, Key Points*, Washington, Americans for the Arts.

Anderson, Charles (1977), *Statecraft: an Introduction to Political Choice and Judgment*, New York, John Wiley and Sons.

- Aria, Massimo y Cuccurullo, Corrado (2017), "Bibliometrix: an R-Tool for Comprehensive Science Mapping Analysis", en *Journal of Informetrics*, Vol. 11 N° 4, pp. 959-975, <http://doi.10.1016/j.joi.2017.08.007>.
- Avendaño Herazo, Carolina; Arias Valencia, Alejandra; y Arias Benjumer, Martina (2018), "Perspectivas investigativas en el estudio de las industrias culturales y creativas", en *Kepes*, Vol. 15 N° 17, pp. 27-67, <https://doi.org/10.17151/kepes.2018.15.17.3>.
- Bardach, Eugene (1998), *Los ocho pasos para el análisis de políticas públicas*, México, Grupo Editorial Miguel Ángel Porrúa; Centro de Investigación y Docencia Económicas.
- Baumol, W. J. y Bowen, W. G (1966), *Performing Arts: the Economic Dilemma*, New York, The Twentieth Century, <https://www.worldcat.org/title/performing-arts-the-economic-dilemma/oclc/878038461?referer=diyht=edition#borrow>.
- Bell, D. y Jayne, M. (2010), "The Creative Countryside: Policy and Practice in the UK Rural Cultural Economy", en *Journal of Rural Studies*, Vol. 26 N° 3, pp. 209-218, <https://doi.org/10.1016/j.jrurstud.2010.01.00>.
- Betzler, D.; Loots, E.; Prokůpek, M.; Marques, L.; y Grafenauer, P (2021), "COVID-19 and the Arts and Cultural Sectors: Investigating Countries' Contextual Factors and Early Policy Measures", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 27 N° 6, pp. 796-814, <https://doi.org/10.1080/10286632.2020.1842383>.
- Binns, L (2005), "Capitalising on Culture: an Evaluation of Culture-led Urban Regeneration Policy", Dublin, Technological University Dublin, <https://arrow.tudublin.ie/futuresacart>.
- Boon, B.; Jones, D.; y Curnow, B. (2009), "Out of the Blue: the Dark Side of Creative Enterprise", en *Culture and Organization*, Vol. 15 Nos. 3-4, pp. 361-377, <https://doi.org/10.1080/14759550903250858>.
- Cunningham, S. (2009), "Trojan Horse or Rorschach Blot? Creative Industries Discourse around the World", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 15 N° 4, pp. 375-386, <https://doi.org/10.1080/10286630902977501>.
- DCMS (1998), "Creative Industries Mapping Document 1998", London, Department for Culture Media and Sport, [https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.culture.gov.uk/reference\\_library/publications/4740.aspx](https://webarchive.nationalarchives.gov.uk/+http://www.culture.gov.uk/reference_library/publications/4740.aspx).
- \_\_\_\_\_ (2001), "Creative Industries Mapping Document 2001", London, Department for Culture, Media and Sport.

- Department of Communications and the Arts (Australia) (1994), "Creative Nation: Commonwealth Cultural Policy, October 1994", Canberra, National Library of Australia, <https://webarchive.nla.gov.au/awa/20031212212026/http://www.nla.gov.au/creative.nation/intro.html>.
- Easton, D. (1957), "An Approach to the Analysis of Political Systems", en *World Politics*, Vol 9 N° 3, pp. 383-400, <https://doi.org/10.2307/2008920>.
- \_\_\_\_\_ (1969), *Esquema para el análisis político*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Flew, T. (2005), "Sovereignty and Software", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 11 N° 3, pp. 243-260, <https://doi.org/10.1080/10286630500411200>.
- Fricke, P. y Etzioni, A. (1976), "A Comparative Analysis of Complex Organizations", en *Political Science Quarterly*, Vol. 91 N° 2, pp. 341-342, <https://doi.org/10.2307/2148419>.
- Galloway, S. y Dunlop, S. (2007), "A Critique of Definitions of the Cultural and Creative Industries in Public Policy", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 13 N° 1, pp. 17-31, <https://doi.org/10.1080/10286630701201657>.
- Gómez Hernández, Y.; Ramos Ramírez, A.; y Espinal Monsalve, N. (2019), "El consumo de artes escénicas en Medellín", en *Revista de Economía Institucional*, Vol. 22 N° 42, pp. 297-323, <https://doi.org/10.18601/01245996.v22n42.12>.
- Heidenheimer, A. J.; Hecló, H.; y Adams, C. T. (1990), *Comparative Public Policy. The Politics of Social Choice in America, Europe and Japan*, New York, St. Martin's Press. 3. ed.
- Hesmondhalgh, D. (2002), *The Cultural Industries*, Thousand Oaks, Sage Publications.
- Hesmondhalgh, D.; Nisbett, M.; Oakley, K.; y Lee, D. (2015), "Were New Labour's Cultural Policies Neo-Liberal?", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 21 N° 1, pp. 97-114, <https://doi.org/10.1080/10286632.2013.879126>.
- Howkins, J. y Valantin, R. L. (eds.) (1997), "Development and the Information Age: Four Global Scenarios for the Future of Information and Communication Technology", en *IDRC Digital Library*, <https://idrc-crddi.ca/en/book/development-and-information-age-four-global-scenarios-future-information-and-communication>.
- Hurtado-Marín, V. A.; Agudelo-Giraldo, J. D.; Robledo, S.; y Restrepo-Parra, E. (2021), "Analysis of Dynamic Networks Based on the Ising Model for the Case of Study of Co-Authorship of Scientific Articles", en *Scientific Reports*, Vol. 11 N° 1, pp. 1-10, <https://doi.org/10.1038/s41598-021-85041-8>.

- Lasswell, H. D. (2017), *The Future of Political Science*, New York, Routledge, <https://doi.org/10.4324/9781315132167>.
- Lindblom, C. E. (1958a), "Policy Analysis", en *American Economic Review*, Vol. 48 N° 3, pp. 298-312, <https://www.webofscience.com/wos/woscc/full-record/WOS:A1958CAG7200002>.
- \_\_\_\_\_ (1958b), "Tinbergen on Policy-Making", en *Journal of Political Economy*, Vol. 66 N° 6, pp. 531-538, <https://doi.org/10.1086/258104>.
- Longyear, E. B. Y. R. M.; Bowen, W. G.; y York, N. (1966), *Performing Arts: the Economic Dilemma*, s.l. s.e., pp. 170-172.
- Lowi, T. J. (1972), "Four Systems of Policy, Politics and Choice", en *Public Administration Review*, Vol. 32 N° 4, pp. 298-310, <https://doi.org/10.2307/974990>.
- Lune, H. y Berg, B. L. (2017), "Qualitative Research Methods for the Social Sciences", en Harlow, Pearson Education Limited.
- Luzardo, Alejandra y Gasca, Leticia (2018), *Launching an Orange Future: Fifteen Questions for Getting to Know the Creative Entrepreneurs of Latin America and the Caribbean*, Washington, BID.
- Monasterio Astobiza, A. (2017), "¿Qué es cultura en la 'economía de la cultura'? Definiendo la cultura para crear modelos mensurables en economía cultural", en *Arbor*, Vol. 193 N° 783, p. a376, <https://doi.org/10.3989/arbor.2017.783n1007>.
- Morin, E. (2008), *Introducción al pensamiento complejo*, Barcelona, Gedisa.
- Naciones Unidas (1948), "The Universal Declaration of Human Rights: Resolution 217 A (III)", New York, Naciones Unidas. Asamblea General.
- \_\_\_\_\_ (1966), "Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales", Nueva York, Naciones Unidas. Asamblea General; ACNUDH.
- \_\_\_\_\_ (1998), "La Asamblea de las Naciones Unidas dedicada al Milenio", Nueva York, Naciones Unidas, <http://www.un.org/spanish/milenio/ar53202.pdf>.
- \_\_\_\_\_ (2015), "La Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible", en *Patrimonio: Economía Cultural y Educación para la Paz*, Vol. 1 N° 11, pp. 1-40.
- \_\_\_\_\_ (2019), *Informe de los Objetivos de Desarrollo Sostenible 2019*, Nueva York, Naciones Unidas (N° 64), [https://ods.org.mx/docs/doctos/SDG\\_Report2019\\_es.pdf](https://ods.org.mx/docs/doctos/SDG_Report2019_es.pdf).
- \_\_\_\_\_ (2000a), "Cumbre del Milenio de las Naciones Unidas: Resolución A/RES/54/254", Nueva York, Naciones Unidas.
- \_\_\_\_\_ (2000b), "Asamblea General 8 de septiembre de 2000", Nueva York, Naciones Unidas (N° 5).

- OCDE (2005), *Culture and Local Development*, Paris, OCDE, [https://read.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/culture-and-local-development\\_9789264009912-en#page2](https://read.oecd-ilibrary.org/urban-rural-and-regional-development/culture-and-local-development_9789264009912-en#page2).
- \_\_\_\_\_ (2008), *Promoting Entrepreneurship and Innovative SMEs in a Global Economy: towards a More Responsible and Inclusive Globalisation*, Paris, OCDE, <https://doi.org/10.1787/9789264044357-en>.
- O'Connor, J. (2015), "Assessing the Cultural Impact of Economics", en *Making Culture Count: the Politics of Cultural Measurement*, L. McDowall, M. Badham, E. Blomkamp y K. Dunphy (eds.), London, Palgrave MacMillan, <https://doi.org/10.1007/978-1-137-46458-3>.
- O'Connor, J. y Gu, X. (2010), "Developing a Creative Cluster in a Postindustrial City: Cids and Manchester", en *Information Society*, Vol. 26 N° 2, pp. 124-136, <https://doi.org/10.1080/01972240903562787>.
- OEA y BID (2015), *The Economic Impact of the Creative Industries in the Americas*, Washington, OEA; BID; Oxford Economics; British Council.
- Palma, L. A. M. y Aguado, L. F. Q. (2010), "Economía de la cultura. Una nueva área de especialización de la economía", en *Revista de Economía Institucional*, Vol. 12 N° 22, pp. 130-165.
- PNUD (2013), *Creative Economy Report 2013: Special Edition*. *Widening Local Development Pathways*, Paris, PNUD.
- Power, D. y Scott, A. (2004), *Cultural Industries and the Production of Culture*, London, Routledge.
- Robledo, S.; Grisales Aguirre, A. M.; Hughes, M.; y Eggers, F. (2021), "Hasta la vista, baby: Will Machine Learning Terminate Human Literature Reviews in Entrepreneurship?", en *Journal of Small Business Management*, Vol. 61 N° 3, <https://doi.org/10.1080/00472778.2021.1955125>.
- Romero, L. I. (2009), "Las PYME en la economía global. Hacia una estrategia de fomento empresarial", en *Problemas del Desarrollo: Revista Latinoamericana de Economía*, Vol. 37 N° 146, pp. 31-50, <https://doi.org/10.22201/iiiec.20078951e.2006.146.7630>.
- Scott, A. J. (1997), "The Cultural Economy of Cities", en *International Journal of Urban and Regional Research*, Vol. 21 N° 2, pp. 323-339, <https://doi.org/10.1111/1468-2427.00075>.
- \_\_\_\_\_ (2010), "Cultural Economy and the Creative Field of the City", en *Geografiska Annaler: Series B, Human Geography*, Vol. 92 N° 2, pp. 115-130, [http://apps.webofknowledge.com.ezoris.lib.hokudai.ac.jp/full\\_record.do?locale=en\\_US&errorKey=y&page=1&yqid=16ylog\\_event=yes&viewType=fullRecord&SID=U11efa4WINjqZNnH3Jyyproduct=WOSydoc=9ysearch\\_mode=DaisyOneClickSearch](http://apps.webofknowledge.com.ezoris.lib.hokudai.ac.jp/full_record.do?locale=en_US&errorKey=y&page=1&yqid=16ylog_event=yes&viewType=fullRecord&SID=U11efa4WINjqZNnH3Jyyproduct=WOSydoc=9ysearch_mode=DaisyOneClickSearch).

- Simon, H. A. (1955), "A Behavioral Model of Rational Choice", en *Quarterly Journal of Economics*, Vol. 69 N° 1, pp. 99-118, <https://doi.org/10.2307/1884852>.
- \_\_\_\_\_ (1956), "Rational Choice and the Structure of the Environment", en *Psychological Review*, Vol. 63 N° 2, pp. 129-138, <https://doi.org/10.1037/h0042769>.
- Souza, C. (2006), "Políticas públicas: uma revisão da literatura", en *Sociologias*, Vol. 8 N° 16, pp. 20-45, <https://doi.org/10.1590/s1517-45222006000200003>.
- Throsby, D. (2008), "The Concentric Circles Model of the Cultural Industries", en *Cultural Trends*, Vol. N° 17 N° 3, pp. 147-164, <https://doi.org/10.1080/09548960802361951>.
- \_\_\_\_\_ (2009), "Explicit and Implicit Cultural Policy: Some Economic Aspects", en *International Journal of Cultural Policy*, Vol. 15 N° 2, pp. 179-185, <https://doi.org/10.1080/10286630902760840>.
- UNCTAD (2008), *Creative Economy: Report 2008. The Challenge of Assessing the Creative Economy: towards Informed Policy-Making*, Geneva, UNCTAD, [https://unctad.org/en/Docs/ditc20082cer\\_en.pdf](https://unctad.org/en/Docs/ditc20082cer_en.pdf).
- \_\_\_\_\_ (2010), *Creative Economy: Report 2010. Creative Economy: a Feasible Development Option*, Geneva, UNCTAD.
- \_\_\_\_\_ (2015), "Creative Economy Outlook and Country Profiles: Trends in International Trade in Creative Industries", en *Harvard Business Review*, Vol. 8 N° 9, [http://unctad.org/en/Docs/ditc20082cer\\_en.pdf%5Cnhttp://www.oecd.org/dataoecd/35/56/2101733.pdf%5Cnhttp://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1595%5Cnhttp://www.isc.hbs.edu/Innov\\_9211.pdf](http://unctad.org/en/Docs/ditc20082cer_en.pdf%5Cnhttp://www.oecd.org/dataoecd/35/56/2101733.pdf%5Cnhttp://unctad.org/en/pages/PublicationWebflyer.aspx?publicationid=1595%5Cnhttp://www.isc.hbs.edu/Innov_9211.pdf).
- \_\_\_\_\_ (2018), *Creative Economy Outlook: Trends in International Trade in Creative Industries 2002-2015. Country Profiles 2005-2014*, Geneva, UNCTAD, [https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3\\_en.pdf](https://unctad.org/en/PublicationsLibrary/ditcted2018d3_en.pdf).
- UNESCO (2009), *Marco de estadísticas culturales (MEC) de la UNESCO 2009*, Montreal, UNESCO, [https://www.lacult.unesco.org/docc/Marco\\_estadisticas\\_CLT\\_UNESCO\\_ESP.pdf](https://www.lacult.unesco.org/docc/Marco_estadisticas_CLT_UNESCO_ESP.pdf).
- \_\_\_\_\_ (2010), *Políticas para la creatividad. Guía para el desarrollo de las industrias culturales y creativas*, París, UNESCO, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000220384>.
- \_\_\_\_\_ (2013), *Textos fundamentales de la Convención de 2005 sobre la Protección y la Promoción de la Diversidad de las Expresiones Culturales*, París, UNESCO, [https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260710\\_spa](https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000260710_spa).
- \_\_\_\_\_ (2015), *Diálogos post-2015 sobre cultura y desarrollo*, México, UNESCO.



- \_\_\_\_\_ (2016), *Repensar las políticas culturales: 10 años de promoción de la diversidad de las expresiones culturales para el desarrollo*, México, UNESCO.
- \_\_\_\_\_ (2018), *Repensar las políticas culturales: creatividad para el desarrollo. Convención de 2005: Informe mundial, 2018*, París, UNESCO, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265419>.
- \_\_\_\_\_ (2019a), *Culture 2030 Indicators. Thematic Indicators for Culture in the 2030 Agenda*, París, UNESCO.
- \_\_\_\_\_ (2019b), *Culture and Public Policy for Sustainable Development*, París, UNESCO, <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000371488>.
- Vedung, E. y Bemelmans-Videc, M.-L. (1998), "Policy Instrument: Typologies and Theories", en *Carrots, Sticks and Sermons. Policy Instruments and their Evaluation*, New York, Routledge, pp. 1-58.
- Villanueva, J. (1981), "Evolución de la estrategias de desarrollo económico en el período de posguerra", en *Desarrollo Económico*, Vol. 21 N° 81, pp. 61-70, [https://polibuscador.upv.es/primo-explore/openurl?sid=googleyauinit=jyaulast=Villanuevayatitle=Evoluci3n%20de%20la%20estrategias%20de%20desarrollo%20econ3mico%20en%20el%20per3odo%20de%20posguerraytitle=Desarrollo%20econ3mico%20yvolume=21yissue=81ydate=1981yspage=61yvid=bibupv\\_se](https://polibuscador.upv.es/primo-explore/openurl?sid=googleyauinit=jyaulast=Villanuevayatitle=Evoluci3n%20de%20la%20estrategias%20de%20desarrollo%20econ3mico%20en%20el%20per3odo%20de%20posguerraytitle=Desarrollo%20econ3mico%20yvolume=21yissue=81ydate=1981yspage=61yvid=bibupv_se).
- Yúdice, G. A. (2019), "Políticas culturales y ciudadanía", en *Educaç3o y Realidade*, Vol. 44 N° 4, pp. 1-24.

#### Cómo citar este artículo

Gómez-Reyes, Flor Marleny; Catalá-Pérez, Daniel y de-Miguel-Molina, María (2023), El análisis de las políticas públicas para el fortalecimiento de las industrias culturales y creativas: una revisión documental-bibliométrica de la literatura. *Revista del CLAD Reforma y Democracia* (86), pp. 75-115. <https://doi.org/10.69733/clad.ryd.n86.a3>

